

Desde el Diván del Entrenador nº 1

Por el MI Raúl Ocampo Vargas

¿Cómo Estudiar las Aperturas?

Cuando uno examina los libros de aperturas nota una gran cantidad de variantes y una serie de evaluaciones de las posiciones cuando terminan las citadas variantes, muchas veces sin una sola palabra. Se supone que se ponen las variantes más relevantes y a veces se pregunta si uno debe tratar de memorizar tales series de jugadas o tomarlas simplemente como ejemplos del tipo de juego que puede desarrollarse. Por lo general hay pocas palabras que indiquen que es lo que está tratando de hacer cada bando. Si uno se basara en lo que aparece en los libros para estimar que es lo importante que hay que estudiar, llegaría uno a la tal vez errónea conclusión que hay que estudiar variantes y no ideas.

Pero ya que Einstein decía que el correcto planteamiento de un problema era a menudo más importante que su solución, trataré de identificar primero las cuestiones a dilucidar y luego sus posibles soluciones.

El estudio de la apertura lo constituyen las siguientes partes y tareas:

1. Elección del aspecto de la apertura o que aperturas, defensas o sistemas que van a ser nuestro objeto de estudio.
2. Antecedentes.
3. Conceptos.
4. Recopilación de material.
5. Elección de material relevante.
6. Análisis de casos.
7. Modelos exitosos.

Y tal estudio requiere una metodología para:

- Determinar la información relevante.
 - Identificar que conocimientos y habilidades (competencias) se debe intentar adquirir.
 - Establecer la manera más efectiva de adquirir dichas competencias.

El estudio de la apertura puede ser individual o en grupo, puede ser planificado por el estudiante mismo o con la asesoría o dirección de un especialista. En ambos casos la planificación puede ser total o en partes, es decir, un especialista nos puede dirigir en algunas de las partes o tareas, o en la planificación completa del estudio.

Como en toda planificación dependerá de la misión que se habrá uno impuesto y de la visión del futuro a que uno quiera llegar. Esta visión dependerá de nuestros antecedentes personales, de nuestra "historia" de vida y de los recursos actuales o potenciales con que contemos.

Sin un planteamiento completo del problema, a mi manera de ver, no se puede abordar de una forma efectiva, el estudio de la apertura.

Tenemos que tomar en cuenta una serie de informaciones que nos aporta la experiencia de muchos entrenadores que se enfrentaron anteriormente al mismo problema.

Recordemos una máxima de la escuela soviética: "Es importante saber que es lo que se tiene que saber de acuerdo a la etapa del desarrollo técnico ajedrecista en que estemos". Es decir, lo que pretendamos aprender de la apertura debe estar relacionado con el nivel de conocimientos de las otras fases de la partida del ajedrez, lo que significa que el nivel de estudio de la apertura debe corresponder al nivel de estudio del medio juego y al nivel de estudio del final.

Por supuesto que, a su vez, el nivel del sistema de estudio de ajedrez estará relacionado con el nivel de desarrollo de cultura, conocimientos y habilidades que tengamos en general; es decir de nuestra etapa de conocimientos y comprensión de ellos de nuestra personalidad integral.

Por ello Botvinnik remarcaba la importancia de que un ajedrecista fuese culto y fuese apoyado por entrenadores cultos, ya que esto tenía relación directa con el nivel de cultura ajedrecística que pudiera adquirir.

Por supuesto que estas son reglas generales, para las personas comunes. La historia nos muestra algunos casos, no tan numerosos como muchos creen, de personas que con talento especial y circunstancias también especiales, se salen de la regla y adquieren una gran destreza en el ajedrez sin tener un desarrollo de nivel semejante en otros aspectos de la cultura general o de su desarrollo como personas.

Habría que adentrarse en cuestiones muy profundas de la personalidad para analizar como ajedrecistas de menos de quince años alcanzan un grado de destreza y de excelencia en ajedrez que no tienen ninguna correspondencia con otros aspectos de su desarrollo como personas.

Está demostrado que, con técnicas especiales, con especialistas de alto nivel y con un "arreglo" de circunstancias ad hoc; unido todo ello a un talento excepcional identificado oportunamente, con una motivación específica estimulada en grado superlativo y de manera científica y sistemáticamente orientada, se pueden "fabricar" grandes maestros de ajedrez con menos de 18 años de edad y menos de 10 años de experiencia en estudio y torneos de ajedrez.

Claro que todo eso implica una organización, un gran esfuerzo económico, grupos de trabajo bien dirigidos y correr un riesgo de afectación dramática a los niños a los que se les exponga a tales métodos de aprendizaje acelerado que, hasta donde sabemos, están en proceso de experimentación y aún no tienen suficiente experiencia probatoria que permita manejarlos con una seguridad satisfactoria.

Es probable que haya alguna contraindicación, y que esos niños "super grandes maestros" tengan algunos problemas de personalidad o de desarrollo emocional de difícil pronóstico en el estado actual del arte de la enseñanza del ajedrez.

Pero los planteamientos de Botvinnik estaban dirigidos al ajedrecista común. De acuerdo a la ideología humanista de la época en que se desarrolló Botvinnik, entre 1925 y 1945, en la Unión Soviética se le daba mucha importancia al desarrollo de métodos que ayudaran a la superación del individuo común, no al de los seres excepcionalmente talentosos. De hecho uno de los éxitos que podemos conceder con seguridad al sistema educativo soviético fue su gran avance en investigar, analizar y desarrollar métodos para que individuos con ciertos problemas de conducta, de adaptación social o con deficiencias físicas o con desarrollo físico afectado, causado por las grandes hambrunas de la post revolución rusa; pudieran desarrollarse a niveles aún superiores a los que seres "normales", sin ninguna dificultad especial , lo hicieron en otras sociedades. Pilares del sistema educativo soviético como Lev S. Vigotsky, "redescubierto" cuarenta años después de su muerte, son reconocidos como los estudiosos más avanzados en el campo de la psicología educativa actualmente. La influencia de un pensador como Vigotsky en el desarrollo cultural de la Unión Soviética y en

consecuencia con el ajedrez soviético, es muy difícil de exagerar, pues fue de gran magnitud. Sin los trabajos de Romanovsky, Levenfish, Botvinnik, Kotov, Ragozin y sus contemporáneos, no se podría explicar uno el alto grado de desarrollo de la escuela soviética de ajedrez de 1925 a 1990 y mucho menos el nivel de las actuales escuelas de Ucrania, Rusia y de otras exrepúblicas soviéticas; sin hablar de los ex-soviéticos que lideran en escuelas de otra veintena de países como Alemania, España, Estados Unidos, etc...

Claro que cuando "aterrizamos" el problema a las circunstancias de un ajedrecista iberoamericano, que no cuenta con una organización, con recursos muy limitados, sin guía de un especialista, con acceso limitado a la educación, generalmente mal formado en métodos de estudio, con problemas psicológicos acordes a sociedades llenas de incongruencias, con deficiencias alimentarias que han lastimado su desarrollo físico y mental; con literatura ajedrecística escasa a su alcance, rodeado de influencias negativas tanto para la conducta como para su desarrollo como ajedrecista; la tarea "nos la ponen en Vietnam", como diría un viejo entrenador de la academia de ajedrez de Centro Habana.

Sus métodos de estudio, si se llegasen a desenvolver lo suficiente como para decir que existen, serán aleatorios y producto de su buena o mala fortuna.

Mi recomendación es que traten de llevar a cabo las tareas enunciadas al grado de su capacidad y circunstancias.

Así como hay manuales para "el arquitecto descalzo" es decir, manuales de construcción para los que tienen recursos limitados en material y sobre todo en capacitación y asesoría; a mí me gustaría alguna vez escribir un manual de ajedrez para el "ajedrecista descalzo".

Ya que mi tribuna es la red de Internet, debo dar por hecho que mis lectores al menos pueden acceder a la información de ajedrez accesible por dicha red. A mi compañero ajedrecista "descalzo" le puedo recomendar varias cosas. Comencemos por las tareas enunciadas:

Primero que nada, para poder elegir su objeto de estudio, deberá establecer su Misión y Visión.

Como supongo no cuenta con especialistas para ello, no tiene un psicólogo de cabecera, o un entrenador personal con especialidad en ajedrez y planeación estratégica personal, sino cuenta con él mismo y le hace falta inclusive un buen

amigo crítico y con buen desarrollo humano; que es lo más valioso para un buen ajedrecista, le sugiero primero que se conozca bien a si mismo.

Conocerse a si mismo es lo más importante para un ajedrecista y a la vez lo más difícil. Lo advierto, pero no con ánimo de hacerlo consciente de una situación desesperada, sino con la idea de que emprenda la tarea con seriedad. "Suave, para que se te dé", como diría aquel viejo entrenador de Centro Habana, Alejandro Meylán.

El análisis personal es para determinar cual será la visión que pueda tener de si mismo para dentro de, digamos, cinco años. Sabiendo a donde quiere llegar, podrá determinarse que ruta debe seguir y que debe hacer para ello. Y que tiene que estudiar, que conocimientos y habilidades pretende adquirir. Como consecuencia sabrá que debe estudiar en apertura, medio juego y final. Claro que para tener la visión de adonde podría llegar en cinco años, debe saber quien es y donde está ahora. Pretendiendo, dije pretendiendo, establecer quien es realmente como ajedrecista (y como persona, por supuesto).

Aquí me parece oportuno recordar un principio básico de la psicología, que fue mencionado varias veces por San Pablo. Cuando le preguntaron: ¿Cómo hacer para obtener la fe, si aún no se tiene o es débil?, San Pablo contestó más o menos así: "Actúa como si la tuvieras" Es decir, si algo se exterioriza, internamente se forma. Vigotsky decía el principio de la siguiente manera: "Para realizar algo interior, hágalo exterior". Si usted quiere organizar su mente, organice sus ideas escribiéndolas, poniéndolas en tarjetas, organice sus proyectos, sus pensamientos y así se organizará su mente. Del interior al exterior y de ahí de nuevo a lo interior.

Cuando haga un análisis de si mismo, vaya anotando y escribiendo, haga listas, anotaciones, pregúntese a si mismo anotando sus preguntas y luego escriba sus respuestas.

Anote sus cualidades y defectos como persona y como ajedrecista. El MI Alexander Shasin, connotado teórico de la física nuclear de alto nivel y ahora uno de los grandes entrenadores rusos de ajedrez, afirmaba que analizando 15 partidas de un jugador podía conocerlo e identificar algunos defectos principales. Como mi ajedrecista descalzo no tiene experiencia de entrenador ni ha topado con cientos de ajedrecistas y analizado sus partidas, ni tiene un sistema para investigar las deficiencias de ellos; ni siquiera puede uno contar

que sabe como analizar partidas; quince partidas no bastan, se requieren al menos unas 45. Vea sus últimas cuarenta y cinco partidas, dedíquelas a cada una de ellas al menos una hora y haga la investigación de que clase de ajedrecista tiene ahí. ¿Cuántas partidas perdió por error táctico? ¿Porcentaje? ¿En cuántas partidas se encontró con posiciones que no eran de su agrado? ¿Porcentaje? ¿Cuántas veces ganó con blancas? ¿Porcentaje? ¿De qué nivel eran los oponentes con que perdió, ganó o empató? ¿Promedios de ranking? ¿Gana más partidas en aperturas cerradas, abiertas, semicerradas, etc? ¿Porcentajes en cada una de ellas? ¿Promedio de duración de sus partidas? ¿En qué ritmo de juego le va mejor? ¿Torneos de cinco minutos, treinta, dos horas?

Usted puede hacer su propia lista de preguntas. Claro que estas serán producto de su propio nivel de conocimientos del ajedrez y de otros aspectos de su cultura ajedrecística y no ajedrecística. Claro que si contara con la ayuda de Shasin, podría tener una imagen completa de si mismo como ajedrecista, pero por lo pronto, como ajedrecista "descalzo" tendrá una evaluación "descalza" de si mismo. Pero al menos tendrá algo con que trabajar.

Después de analizarse como jugador de ajedrez, tendrá que analizarse en lo relativo a su salud, su motivación para el ajedrez, el tiempo para dedicar, y sus recursos económicos. Todo anotando cada detalle.

Luego analice sus antecedentes, cuánto ha progresado de cinco años para acá en ajedrez; establezca su tendencia y así proyecte su futuro dentro de cinco años. Anote con cuidado y con detalles muy precisos, donde cree que pudiera estar dentro de cinco años si todo va bien. Su motivación dependerá en mucho de la capacidad que tenga para su sueño. Si no puede soñar con un futuro brillante en cinco años, menos podrá hacerlo realidad. No sea mezquino con sus sueños; pero tampoco no se vaya al infinito. El mar y el cielo son igual de azules y a la distancia parece que se juntan, no intente compararse con el cielo si a usted le corresponde ser el mar, dice la canción. Y el que nace para maceta, del corredor no pasa, dice el otro refrán. Pero sueñe, sí, sueñe, pero con bases. Ponerse metas demasiado grandes solo establecen las bases para amarguras futuras.

¡Suave, suavecito, para que se te dé!

Después de establecer nuestra visión, sabremos a dónde queremos llegar. El siguiente paso será determinar las etapas de nuestro camino. Pero esa es otra

historia, que veremos después. Por lo pronto tiene usted que cumplir 50 horas analizando sus partidas.

Una vez a Botvinnik le preguntó un joven maestro que tenía que hacer para mejorar su juego. Botvinnik le preguntó a su vez "¿Tiene una colección de sus partidas analizadas?" el joven maestro le contestó "No, no he analizado muchas de mis partidas" y Botvinnik le dijo, más o menos: "Empiece por analizarlas""

Desde el diván del Entrenador No. 2

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte II

El Gambito Blackbourne, y un "Patakin".

Una actitud común entre jugadores jóvenes es el de estudiar líneas poco conocidas a gran profundidad para sorprender a sus contrincantes y obtener algunas victorias rápidas o al menos una ventaja en la apertura con la que trabajar el medio juego. El éxito frecuente de esta "estrategia" tiene el peligro de que el jugador que la utiliza recurra cada vez más a este estudio de aperturas y su estilo se vaya afectando y se vuelva especulativo. Si además tiene pocas oportunidades de enfrentar una oposición fuerte, conforme vaya ascendiendo en el "Elo" y obtenga el derecho de combatir contra jugadores asentados llegará a un punto donde parece que se estanca, cuando más bien lo que sucede es que no se preparó con vistas al futuro de su desarrollo. Entonces se descorazona y si no cuenta con el apoyo de un entrenador o simplemente de un amigo objetivo no encuentra que pasa con su juego. Buscará en otras razones el abandono del "éxito" y quizás pase por alto que obtuvo ascensos más gracias a los triunfos relativos a su "sorpresivo" repertorio que a un real mejoramiento de su nivel de juego.

Seguramente muchas veces habrá leído en comentarios a partidas magistrales que un gran maestro sorprendió a otro con una variante extraña y que por ello obtuvo un fácil éxito y quiso imitar esta idea.

El problema es mucho más complejo de lo que parece. Permítanme analizarlo desde tres personajes juveniles en que observe varias situaciones.

Un jugador, digamos "A" obtiene muchos triunfos en un torneo round robin válido para el rating de la FIDE pero en que enfrentó a unos tres jugadores medianos y a otros francamente muy poco experimentados. En prácticamente cada partida obtuvo ventajas de apertura con líneas poco conocidas pero que él estudió muy bien. Surgieron en sus contrincantes errores gruesos, causados por la inexperiencia y por no saber enfrentarse a una "variante sorpresa". Las partidas no fueron buenas, pero le dieron éxitos relativos y aumentó unos 100 puntos de Elo.

Otro jugador, digamos "B" partió a la Isla de Cuba a jugar varios torneos también válidos para el rating FIDE, pero en los que encontró jugadores muy fuertes, a menudo más fuertes de lo que el "Elo" que tenían indicaban. Sus resultados fueron buenos, sus partidas realmente interesantes y cada punto requirió de un esfuerzo concentrado. No utilizó "variantes sorpresa", lo que fue mejor, ya que contra la fuerte oposición que enfrentaba hubiese sido una táctica que se le hubiese revertido. Después de dos torneos, prácticamente no ganó un punto de "Elo", pero en cambio esta experiencia seguramente redundará en un buen desarrollo en su futuro.

Por otro lado, un tercer jugador, digamos "C", no busca jugar en torneos para mejorar "Elo" sino simplemente compite en torneos abiertos estilo suizo, donde de 5 partidas enfrentará a dos maestros a lo sumo. Se prepara bien para los enfrentamientos con esos maestros, estudia algunas líneas para sorprenderlos. Con los jugadores débiles utiliza un estilo muy especulativo y a veces gana muchas partidas contra ellos, las más de las veces explotando errores tácticos. Su desarrollo ha tenido muchos altibajos a pesar de su gran talento natural.

Los tres jugadores mencionados son jóvenes con gran talento y enorme afición por el ajedrez, por lo que podría esperarse un futuro brillante. Los tres tienen un talento en nada inferior al que poseían jugadores mexicanos que llegaron a ser Grandes Maestros Internacionales, pero al tomar rutas diferentes, uno se podría preguntar si los tres llegarán a alcanzar el máximo título.

De los tres, seguramente "A" tendrá pronto el mayor rating, pero corre el peligro de que en un futuro cercano llegue a la situación de que aparentemente se "estanque" y no sepa el porqué.

El jugador "B" desde hace unos dos años se denota que posee la fuerza de un fuerte maestro, pero esto no se refleja en su "Elo". Sin embargo, se ve un desarrollo creciente en su juego. Una de las partidas en las que logró el triunfo en Cuba, podría firmarla, sin pena, cualquier Gran Maestro. El peligro es que a veces alterna torneos de fuerte oposición con torneos fáciles. Aunque eso es culpa del sistema deportivo del país, donde hay demasiados torneos juveniles con oposición muy dispareja y tiene que jugarlos para obtener el apoyo gubernamental y no existe un buen programa de competencias en que la finalidad sea la superación técnica, sino simplemente lo que se valora es el resultado deportivo sin análisis. Incluso, si sólo se ven sus resultados desde el punto de vista cuantitativo, se podría decir que su "gira" por Cuba, no fue lo fructífera que se esperaba. Algunos "técnicos" ya se han expresado en ese sentido. Craso error causado por ver solo los resultados del "Elo" y no examinar con cuidado las partidas, y por supuesto, los contrincantes. Ojalá que los que estén cerca de él sean objetivos y lo ayuden a sacar el jugo verdadero de lo que yo pienso fue una fructífera experiencia.

La experiencia de "A" en cambio, es la más peligrosa y la más letal. Puede darle una idea errónea de su verdadero nivel y en lugar de ayudarlo a que se estimule su trabajo lo mal direccione. Si no varia su "táctica" en cuanto repertorio, perderá tiempo muy valioso en su desarrollo.

El jugador "C" es el que más intriga su futuro. Su estilo es interesante, pero cada vez más recurre al fácil camino de la "celada" de apertura, y aunque le da triunfos ocasionales, incluso contra jugadores muy fuertes, sus resultados, si se les graficara denotarían un "hombre montaña" con altos picos y grandes abismos.

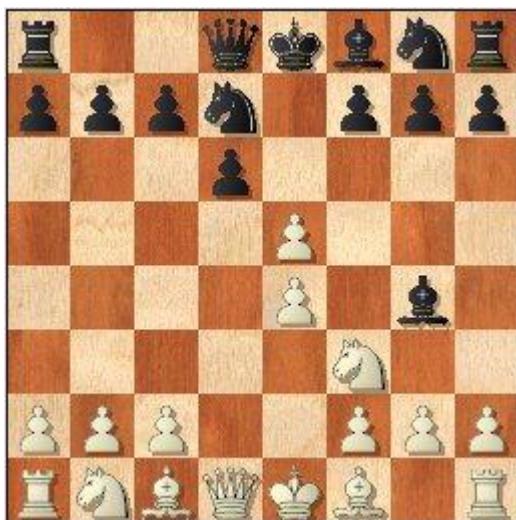
Aunque hay que confesar que cuando uno enfrenta a los tres jugadores, "C" es el que más interesante oposición presenta. Obliga a esforzarse en "desenmarañar" las celadas ingeniosas que plantea, y que su repertorio estimula a estudiar viejas líneas. Pero también hace que uno se pregunte: "¿Cuándo despegará?" ¿Será que ese gran talento no tendrá más desarrollo que efímeros triunfos en uno que otro torneo suizo? Siempre se le ve analizando las partidas pero desde un punto de vista que me parece equivocado. Trata de ver el error coyuntural a mediados de la partida y no se plantea si su repertorio de aperturas es la causa de muchas de sus derrotas, contra fuerte oposición, y que de vez en vez "derrapa" contra jugadores muy inferiores a él en talento, experiencia y estudios.

Creo que los tres estudian mucho, pero los de "B" son los que parecen siguen un plan, al menos cuando no compite con sus coetáneos, que le ofrecen desigual oposición.

Aunque tengo que aclarar que "C" es de más edad que "B" y que "A" y que hace un par de años logró éxitos muy importantes, pero que sus resultados van más a la baja que a la alta, siempre "hombre montaña".

En dos torneos "activos" de treinta minutos por jugador, "C" me planteó el siguiente interesante gambito que pudiera llamarse "Blackbourne", por ser utilizado por el Gran Maestro inglés en los siglos XIX y XX; que surge tras:

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Ag4?! 4.dxe5 Cd7!



Muchos fuertes jugadores lo utilizaron desde finales del siglo XIX y no se puede decir que esté refutado.

Tras 5.exd6 Axd6; el negro ha logrado un buen desarrollo a cambio de su peón y ante el blanco se presenta una tarea nada fácil para consolidar su ventaja material.

Es un gambito olvidado que en partidas rápidas puede brindar éxitos contra casi cualquier oposición. Sobre todo si el jugador con las blancas es ambicioso y quiere jugar activo a toda costa.

Existe poca teoría al respecto y como es una línea que uno poco espera enfrentar, tiene a su favor el elemento sorpresa. Aunque querer sorprender dos veces al mismo contrincante no parece práctico, no se puede decir que sea mala elección si uno piensa que en las líneas "normales" será superado por el contrincante.

Sobre la manera de enfrentarse al gambito, me permitiría referir al lector al archivo [que se desarrolla en Inforchess Magazine](#) donde examino el planteo con cierta profundidad y con material que no es accesible, hasta ahora, en idioma castellano.

En general, los grandes maestros piensan que la clave es un "timing" (oportunidad) en jugar Cd4 con blancas y buscar el cambio del alfil negro en g4, antes de enrocarse corto. Otros piensan que simplemente hay que jugar un h3 y g4 en momento adecuado y aliviar la presión sobre el peón e4 blanco.

Pero esto es solo coyuntural y específico a la línea. Lo que interesa es si este tipo de Gambito pueda tener la solidez de otros gambitos similares como el Benko. Pienso que si, que es una opción viable, a ser usada muy de vez en cuando. Pero que no se haga costumbre.

Hay gambitos o líneas similares que dan muchos puntos en torneos rápidos.

Por ejemplo: 1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe4 d6 4.Cxf7!?. Esta línea la utilicé unas 10 veces en partidas a treinta minutos y obtuve el 100% de los puntos. Incluso el llorado Vitolinsh la utilizó a menudo en torneos serios con éxito promedio.

Cuando la use, lo hice para "forzarme" a complicar mi juego en una etapa en que mi objetivo era quitarle un poco de aridez a un estilo que tenía a ser muy posicional y que deseaba erradicar; pero no lo utilice para ganar puntos, sino como un plan de preparación.

Para objetivos similares, como preparación para "enriquecer" el estilo de juego, yo creo que si es válido hacer uso de estos "gambitos desbalanceadores".

El uso del repertorio como una forma de ganar experiencia en posiciones complicadas es un recurso muy utilizado por los entrenadores experimentados, pero introducir estos gambitos como "modus vivendi" puede ser muy dañino en los jugadores jóvenes.

He observado muchos jugadores que como "A" en cada partida, de cada torneo, utilizan líneas especulativas, desechar los caminos probados que siguen los grandes maestros. Esta manera "irregular" de jugar las aperturas tienen un costo excesivo en el futuro. Cuando se dan cuenta de la necesidad de tener un repertorio "formal", a menudo ya es demasiado tarde para ellos. Requieren como "empezar de nuevo". Si tienen la suficiente presencia de ánimo y se les estimula bien, puede ser incluso muy favorable para su juego en general, el volver a andar todo el proceso y pueden, finalmente, llegar a desarrollarse más que un jugador tipo "B". Pero el esfuerzo requerido es tan grande y por lo general lo acometen a edad tan madura, que la dificultad de la tarea los derrota y quedan como en un "nirvana", perdidos entre las nebulosas de las variantes e ideas en las aperturas. Por lo general, regresan a las andadas y su desarrollo se ve limitado para siempre.

En el estudio de las aperturas, es tan importante el escoger bien el repertorio para cada etapa de desarrollo como elegir los torneos.

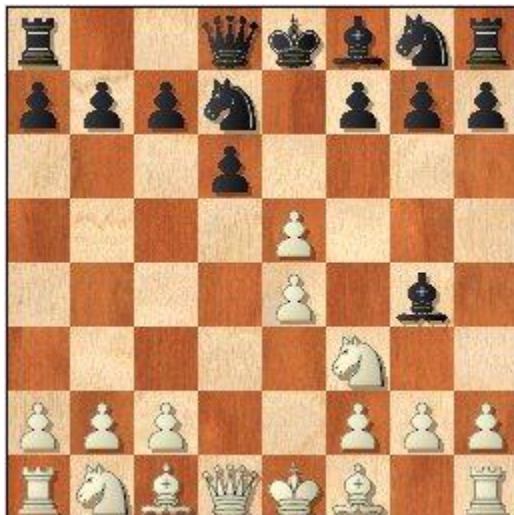
Esa era una clave del ajedrez soviético: torneos gradualmente más difíciles, bien elegidos y un repertorio adecuado a cada nivel de desarrollo.

"Hay que saber nadar y guardar la ropa".

A continuación una partida típica modelo en la época romántica del ajedrez con breves comentarios:

1) Paulsen,V - Mieses [C41]
Alemania, DSB-07 Kongress. 1892

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Ag4?! [3...f5?! Otro gambito en la Defensa Philidor que usó el GM Jonathan Mestel en sus años mozos.] 4.dxe5 Cd7!



La mejor jugada en la posición dada. 5.exd6 Axd6 6.Ae2 De7 7.Cc3 0-0-0
8.0-0 Cc5 9.Cg5 Axh2+ 10.Rxh2 Txd1 11.Axg4+ Td7 12.Cd5 De8
13.Axd7+ Cxd7 14.Af4 f6 15.Cxc7 Dh5+ 16.Ch3 g5 17.g4 Dxg4 18.Ag3
Ce5 19.Cb5 Dd7 20.a4 Ch6 21.Cxg5 Chg4+ 22.Rg1 fxg5 23.f3 Td8
24.Rh1 Ce3 25.Tf2 Dh3+ 26.Ah2 a6 27.Cc3 Cxf3 28.Cd5 Txd5 29.exd5
Cg4 se rinde el blanco. . 0-1

"

Desde el Diván del Entrenador nº3

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte IIII

Más sobre El Gambito Blackbourne.

A petición general, un poco más del Gambito Albin-Blackburne. Antes de introducirnos de nuevo en el tema, recordemos el material publicado en [Como Estudiar la Apertura Parte II](#) que sin pretenderlo ha suscitado esta continuación:

El gambito que pudiera llamarse "Blackbourne", por ser utilizado por el Gran Maestro inglés en los siglos XIX y XX; que surge tras:

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Ag4?! 4.dxe5 Cd7!



Muchos fuertes jugadores lo utilizaron desde finales del siglo XIX y no se puede decir que esté refutado.

Tras 5.exd6 Axd6; el negro ha logrado un buen desarrollo a cambio de su peón y ante el blanco se presenta una tarea nada fácil para consolidar su ventaja material.

Es un gambito olvidado que en partidas rápidas puede brindar éxitos contra casi cualquier oposición. Sobre todo si el jugador con las blancas es ambicioso y quiere jugar activo a toda costa.

Existe poca teoría al respecto y como es una línea que uno poco espera enfrentar, tiene a su favor el elemento sorpresa. Aunque querer sorprender dos veces al mismo contrincante no parece práctico, no se puede decir que sea mala elección si uno piensa que en las líneas "normales" será superado por el contrincante.

En general, los grandes maestros piensan que la clave es un "timing" (oportunidad) en jugar Cd4 con blancas y buscar el cambio del alfil negro en g4, antes de enrocarse corto. Otros piensan que simplemente hay que jugar un h3 y g4 en momento adecuado y aliviar la presión sobre el peón e4 blanco.

Pero esto es solo coyuntural y específico a la línea. Lo que interesa es si este tipo de Gambito pueda tener la solidez de otros gambitos similares como el Benko. Pienso que si, que es una opción viable, a ser usada muy de vez en cuando. Pero que no se haga costumbre.

Hay gambitos o líneas similares que dan muchos puntos en torneos rápidos.

Por ejemplo: 1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe4 d6 4.Cxf7!?. Esta línea la utilicé unas 10 veces en partidas a treinta minutos y obtuve el 100% de los puntos. Incluso el llorado Vitolinsh la utilizó a menudo en torneos serios con éxito promedio.

Cuando la use, lo hice para "forzarme" a complicar mi juego en una etapa en que mi objetivo era quitarle un poco de aridez a un estilo que tenía a ser muy posicional y que deseaba erradicar; pero no lo utilice para ganar puntos, sino como un plan de preparación.

Para objetivos similares, como preparación para "enriquecer" el estilo de juego, yo creo que si es válido hacer uso de estos "gambitos desbalanceadores".

El uso del repertorio como una forma de ganar experiencia en posiciones complicadas es un recurso muy utilizado por los entrenadores experimentados, pero introducir estos gambitos como "modus vivendi" puede ser muy dañino en los jugadores jóvenes.

He observado muchos jugadores que como "A" en cada partida, de cada torneo, utilizan líneas especulativas, desechar los caminos probados que siguen los grandes maestros. Esta manera "irregular" de jugar las aperturas tienen un costo excesivo en el futuro. Cuando se dan cuenta de la necesidad de tener un repertorio "formal", a menudo ya es demasiado tarde para ellos. Requieren como "empezar de nuevo". Si tienen la suficiente presencia de ánimo y se les estimula bien, puede ser incluso muy favorable para su juego en general, el volver a andar todo el proceso y pueden, finalmente, llegar a desarrollarse más que un jugador tipo "B". Pero el esfuerzo requerido es tan grande y por lo general lo acometen a edad tan madura, que la dificultad de la tarea los derrota y quedan como en un "nirvana", perdidos entre las nebulosas de las variantes e ideas en las aperturas. Por lo general, regresan a las andadas y su desarrollo se ve limitado para siempre.

En el estudio de las aperturas, es tan importante el escoger bien el repertorio para cada etapa de desarrollo como elegir los torneos.

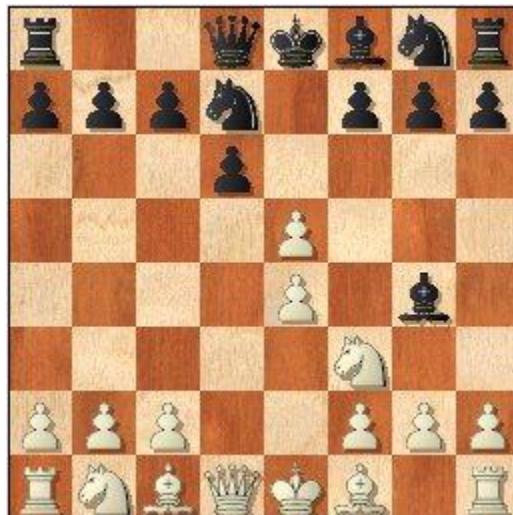
Esa era una clave del ajedrez soviético: torneos gradualmente más difíciles, bien elegidos y un repertorio adecuado a cada nivel de desarrollo.

"Hay que saber nadar y guardar la ropa".

A continuación una partida típica modelo en la época romántica del ajedrez con breves comentarios:

1) Paulsen,V - Mieses [C41]
Alemania, DSB-07 Kongress. 1892

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Ag4?! [3...f5?! Otro gambito en la Defensa Philidor que usó el GM Jonathan Mestel en sus años mozos.] 4.dxe5 Cd7!



La mejor jugada en la posición dada. 5.exd6 Axd6 6.Ae2 De7 7.Cc3 0-0-0
8.0-0 Cc5 9.Cg5 Axh2+ 10.Rxh2 Txd1 11.Axg4+ Td7 12.Cd5 De8
13.Axd7+ Cxd7 14.Af4 f6 15.Cxc7 Dh5+ 16.Ch3 g5 17.g4 Dxg4 18.Ag3
Ce5 19.Cb5 Dd7 20.a4 Ch6 21.Cxg5 Chg4+ 22.Rg1 fxg5 23.f3 Td8
24.Rh1 Ce3 25.Tf2 Dh3+ 26.Ah2 a6 27.Cc3 Cxf3 28.Cd5 Txd5 29.exd5
Cg4 se rinde el blanco. 0-1. 0-1

Pues bien, al comenzar este tema, no pretendía dedicar atención a alguna variante en particular, sino más bien a ideas generales de como estudiar la apertura. Esa era la idea. Estudiar la apertura, no estudiar aperturas.

Pero lo cierto es que he recibido muchos emails preguntándome sobre la línea de la Defensa Philidor: 1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Ag4 4.dxe5 Cd7 o 4...Cc6. Muchas rondan sobre un artículo en el New in Chess Yearbook No.48 en que el autor no decidía sobre cual de las dos líneas, 4...Cd7 o 4...Cc6 era más jugable.

A todos los que hicieron tal pregunta les contesté decididamente que 4...Cc6 era preferible. Con una idea expuesta por Stefan Bucker en su libro "El Gambito Englund" puede decirse que 4...Cc6 conduce a un juego claramente superior para el blanco.

Ya que algunos lectores no conocen totalmente los análisis que venían en el archivo adjunto de "Desde el diván del Entrenador No.2"; no considero contestar algunas preguntas sobre variantes que se anotan ahí extensivamente. Otras preguntas me obligan, para ser contestadas cabalmente, hacer un archivo adjunto adicional, el que corresponde a este artículo. De esta manera el estudio de este Gambito estará completo y será más extenso que cualquier otro artículo o monografía relacionada hasta hoy día.

Las variantes críticas van sobre la línea: 1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Ag4 4.dxe5 Cd7 5.exd6 Axd6 6.Ae2. La idea es que con un oportuno Cd4 cambiar el alfil de e2 por el de g4. Este cambio a menudo se realiza en e2 y al tomar con la dama el blanco le da una protección al peón e4. En algunas variantes el negro trata, después de un Cc3 eventual, jugar ...Ab4 y la maniobra ...De7-c5 con un previo ...Axc3 y presionar el peón doblado en c3.

Curiosamente en un famoso libro de finales del siglo XIX, el "Handbuch" de Bilguer, en variantes analizadas por el GM Karl Schlechter, se recomienda para el blanco, tras Ae2, jugar lo más pronto posible Cd4. Cabe anotar que algunos grandes maestros del siglo XXI han jugado 6.h3 y no sin éxito, como se muestra en el archivo adjunto al "Diván 2".

Bucker es de la opinión, en contradicción a Schlechter, de no jugar 6...De7, sino 6...Cgf6; sin dar importancia a 7.Cd4! que es la recomendación del gran maestro en el libro de Bilguer.

El archivo adjunto a este artículo trata de dilucidar esta discusión, si el negro debe jugar 6...De7 o 6...Cgf6. Para esto me tuve que "soplar" los artículos de Pliester en New in Chess Yearbook, los de Bucker en su libro "Gambito Englund" y otros de este mismo autor en su revista "Kaissibier". Además, dado que estos artículos datan de 1998 los últimos, hacer una revisión que incluye partidas jugadas en 2005 y un artículo en dos partes, muy amplio, de un sitio web ucraniano de 2004. Fue un ejercicio interesante. Pero al final, creo que Schlechter, cien años antes dejó bastante clara la situación. El contrincante más importante de la vida de Schlechter fue el excampeón mundial Emanuel Lasker, quien hasta antes de salir a la luz el artículo del gran maestro Schlechter jugaba de vez en vez el Gambito Albin-Blackburne (parece que esta denominación debe ser la aceptada, habida cuenta de la contribución a la teoría por ambos notables gambiteros), después de que se publicaron los análisis de Schlechter ya Lasker no volvió a jugarlo. En los tiempos modernos el jugador que lo jugó repetidamente fue el maestro húngaro Horvath,I. Contra Grandes Maestros y Maestros Internacionales logró un buen porcentaje de resultados cercanos al 50% de los puntos, lo que con las negras no está del todo mal. Bucker previene que el Gambito es más complicado para el blanco que lo que parece y merece ser jugado más que sólo ocasionalmente. Tengo que estar de acuerdo con ello. Pero mis afirmaciones de que los jugadores jóvenes no deben basar su repertorio en líneas como esta, las mantengo. Después de hacer los archivos adjuntos de los "divanes" 2 y 3; tuve oportunidad de jugar un torneo suizo a media hora y puedo decirles que de tres partidas en que lo utilice, gané relativamente fácil las tres partidas con las negras. Pero también antes, en el "diván" 2 adelanté que con blancas las dos veces en que he tenido que enfrentar el Gambito también gané. Lo único que queda claro es que si uno juega una variante complicada, inferior o no, si uno la tiene bien conocida, el éxito le favorece a uno. Cuestión de estar familiarizado con las ideas.

El caso curioso, como moraleja, es que la "brecha digital" favorece al jugador que usa las computadoras y tiene acceso a una gran base de datos de partidas. Esto permitió que pudiera yo examinar unas doscientas partidas, muchas de ellas inaccesibles a lectores de habla hispana, ya que la mayoría fueron de

artículos en inglés, como el de Pliester, o en alemán como los de Bucker y Schlechter y otros en ruso; y la gran mayoría no aparecen en libros o revistas en español. Ahora que creo que la clave estuvo en que tengo una metodología para comprender la información y extraer patrones y esquemas a partir de los datos de las partidas, así como de los diversos comentarios. Sin esta metodología, en que uno extrae la información pertinente y pueda discriminar la información que no es valiosa, no sirve que uno tenga bases de datos de tres millones de partidas y elegir de las 200 partidas sobre la variante las tres o cuatro partidas claves que lo guían a uno dentro de las ideas clave de las posiciones a que conduce la apertura puesta a estudio.

Ahora, una metodología tal nace de varias fuentes: experiencia en ese tipo de investigaciones, conocimientos generales de la estrategia, de la manera en que la táctica "aparece" en determinado tipo de posiciones y una habilidad adquirida para resolver "el síndrome del pajar" es decir, como orientarse en una masa de información desordenada, categorizarla, teorizarla y de ahí extraer los patrones que guiarán ante las posiciones halladas nuevas.

Lo fundamental no es el "qué", sino el "cómo".

Esto es lo importante en el estudio de la apertura. Tener esos conocimientos para manejar la información. Por eso es tan importante la formación general del ajedrecista para realizar tal "gestión" del conocimiento. Botvinnik por ello daba tanta importancia a la formación universitaria del jugador de ajedrez. Si un jugador tiene talento, pero carece de la formación que le indique como realizar esas investigaciones en que tiene que verse con gran cantidad de datos y no sabe como transformarlos en información ordenada, estará en gran desventaja al competir contra otros jugadores que además de tener talento saben manejar información.

Einstein decía que era más importante la imaginación que el conocimiento, pero también el poder dar "vuelo libre" a la imaginación requiere de conocimiento. Si uno conoce como funciona la imaginación, como se puede "despertar", como "organizarla", puede hacerla volar. Pero si uno se basa en que la inspiración divina llegue por si sola; no es dueño del poder de su imaginación y con ello su creatividad se verá limitada a aquellos momentos en que viene uno no sabe como. La idea es que uno puede estimular su creatividad. Si bien no hay técnicas para hacerlo uno creativo, ya que esto depende de innumerables factores que requiere un conocimiento especializado y profundo para

comprender el proceso y muchos más para manejarlo; si puede uno, a la medida de su competencia (habilidades y conocimientos), estimular al máximo su capacidad creativa. Entonces la imaginación irá ligada al conocimiento en varias formas.

Es más factible que si un jugador tiene muchos conocimientos pueda tener una imaginación "más despierta" que uno que no los tenga.

El estudiar métodos de razonamiento formalmente, con sus aplicaciones en diversas disciplinas, tendrá como consecuencia, necesariamente, en que tenga mejores métodos de razonamiento específico en ajedrez. Y viceversa. Si uno tiene buenos métodos de razonamiento adquiridos en el ajedrez, puede aplicarlos a todos los campos de la actividad intelectual humana (como si hubiera otra, pero me tomo la libertad del pleonasio, para hacer clara la idea).

Como Kasparov dice, la vida imita al ajedrez, pero el ajedrez imita a la vida. Un ajedrecista puede ser un mejor pensador que uno que no lo sea, pero un buen pensador puede ser mejor ajedrecista que uno que no lo sea.

Botvinnik gustaba de afirmar que todo estudio ajeno al ajedrez era útil para un ajedrecista. La formación que brinda la educación superior puede ser invaluable para un ajedrecista, y la formación que brinda el ajedrez es invaluable para un académico o un estudiante universitario.

Si tuvimos la fortuna de cruzarnos con el ajedrez en la vida, no debemos privarnos de la oportunidad que brinda para nuestro ajedrez la educación superior. Esto hará la diferencia, como en todo.

Lo mismo, si nos cruzamos con la computación y vivimos en la era del conocimiento, esto debe repercutir en nuestro nivel de ajedrez. El no actuar en consecuencia es desperdiciar un elemento, un factor clave competitivo.

La gestión del conocimiento, el aprender a aprender, es vital para sobrevivir en la competencia actual de nuestro siglo.

Esto no obsta para que los grandes pensadores de las eras anteriores pudieran percibir la esencia de las cosas, por eso no sorprende que un gran estudioso como Schlechter, con un gran talento y una experiencia privilegiada, pueda hacer prevalecer su opinión durante 100 años.

Pero también debemos reconocer que con un siglo de conocimientos y tecnología estamos en posición ventajosa respecto a Schlechter en muchas cosas. Y no debemos desaprovechar estas condiciones.

La moraleja es que debemos disfrutar nuestra época y sacar el mayor beneficio de ello. El siglo que ha pasado entre él y nosotros en la evolución del conocimiento del razonamiento, de métodos de estudio y de creación de instrumentos para realizarlo, debe ser aprovechado.

No me parece fútil el dedicar tanto tiempo a investigar sobre un Gambito como el Albin-Blackburne, siempre que haya sido como ejercicio académico y que sea como una manera de poner en acción habilidades que de esa manera se mantienen en buena forma. Pero si se hace sólo como una manera de ganar fácilmente algunas partidas, entonces si la cosa está mal.

También lo hice como un deber de dar respuesta a tantos lectores (23) que mostraron interés en el tema. Si ellos se tomaron el trabajo de dirigirse a mí con sus emails, no puedo sino corresponderles con un poco de esfuerzo de mi parte.

Además de que siempre aprovecho estas oportunidades para abordar temas de más importancia desde mi punto de vista.

El como, es más importante que el que, y el servir es más importante que servirse.

Sobre la manera de enfrentarse al gambito, me permitiría referir al lector a los archivos adjuntos [que se desarrollan en Inforchess Magazine](#) donde examino el planteo con cierta profundidad y con material que no es accesible, hasta ahora, en idioma castellano.

Desde el diván del Entrenador No. 4

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte IV

Evaluación y seguimiento.

Retorno al camino, tras de una desviación por el sendero llamado Gambito Albin-Blackburne. Aunque es materia de debate si el "Qué" es más importante que el "Cómo", podría yo afirmar que hay casos y casos. Lo importante es comprender la esencia del conocimiento del ajedrez y desmitificar la erudición en el mismo.

Anteriormente he especificado claramente que opino que la preparación académica, y con ello quiero decir el estudio sistemático de diversas disciplinas, es de suma ayuda, casi indispensable, para que un jugador alcance los altos niveles en ajedrez. Hay muchos contactos entre el ajedrez y el trabajo académico, pero no quiere esto decir que para jugar ajedrez bien hay que ser un académico.

El ajedrez no es un juego que pueda aprenderse de un libro más que lo que se puede el tenis o el golf. Puede parecer más académico que esos deportes y existen algunos elementos científicos en él. Pero lo cierto es que la voluntad y el disfrute del juego cuenta mucho más que saberse el libro. Es interesante observar que los grandes maestros tienden a tener una forma de ser más jovial y ligera que de intelectuales serios y con aire de superioridad. Y la mayoría de ellos recomienda mantener una mente despejada tanto antes como durante un torneo en lugar de estar pegado a los libros.

Se exagera mucho lo que pueden aportar los libros. Tal vez por la propaganda vertida por algunas editoriales. Aquí es tan importante el libro, como la manera de estudiarlo. El "qué" y el "cómo" otra vez.

Hablando del golf o el tenis, nadie afirmaría que se puede llegar a ser un buen jugador estudiando libros, pero en ajedrez no se piensa así.

Kasparov en su libro "Mis Grandes Predecesores" en su capítulo sobre Petrosian escribe: "Esencialmente, la base para el logro creativo en ajedrez es proporcionada por verdades que al principio parecen triviales".

En una introducción de uno de sus libros Valeri Beim escribe:

"En general, yo creo que ni los autores ni los entrenadores (y yo mismo pertenezco a ambas esas categorías) deben olvidarse de la importancia especial de estudiar los más simple, de los principios fundamentales del juego en que, después de todo, todo lo demás en ajedrez se construye."

Y añade en un consejo básico para entrenadores: "Si supone en su pupilo la falta de una apropiada comprensión o manejo de algún principio simple pero importante del juego, digamos centralización, entonces usted y él necesitan identificar el problema estudiando ejemplos suficientes de sus partidas. Para alguien que no es un alumno directo suyo sino meramente un lector de sus libros, las cosas son un tanto más duras, ya que al no poder supervisar su desarrollo en sus partidos, los defectos en su creación aumentarán sin un monitoreo y pronto se acumularán."

El monitoreo o seguimiento, con el propósito de tomar medidas correctivas en el entrenamiento o en el estudio es fundamental para el ajedrecista.

La importancia de conocerse a uno mismo, como factor indispensable para orientar el estudio de la apertura, y cualquier otro tipo de estudio, remarca la importancia de hacer una evaluación inicial y múltiples periódicas, o sea monitoreo o seguimiento. Evaluar para hacer diagnóstico de necesidades. Luego un plan para cubrirlas. ¿Se puede hacer esto sólo? ¿Es indispensable un entrenador?

Beim añade:

"Este tema, precisamente, es la razón básica por la que se debe rechazar una opinión que es muy popular, de hecho casi universal, entre los amantes del ajedrez en Occidente. Según ella, un estudiante de ajedrez puede desarrollarse completamente sin un entrenador (¡muy diferente a lo que se piensa es en el golf o el tenis!), ya que hay siempre una computadora que "lo conoce todo mejor que nadie", o usted puede comprar un libro también y en ocasiones echar una mirada en él. Pero este punto de vista está equivocado. En primer lugar, una computadora puede atiborrarse de información, pero nunca puede decirle qué información, en qué cantidad, en qué área, es personalmente necesaria para usted. Y segundo, ni una computadora, ni los libros más buenos podrán guardar un medidor constante de su progreso como un jugador y le aplicarán medidas correctivas como la necesidad requiera.

Una supervisión autorizada y amistosa de alguien a su lado, esto es lo principal que los jugadores esperan de un entrenador bueno, y es una de las condiciones más indispensables para su desarrollo."

Debiera quedar claro. En países con muchas asignaturas pendientes, los que se decía estaban en vías de desarrollo, los ajedrecistas se desarrollaron, por lo común, por si solos. Es un hecho, pero un hecho lamentable. Algunos, triunfantes sobre sus propias carencias, merecedores de todo aplauso y reconocimiento, han logrado grandes cosas. Se afirmará que sus carencias despertaron en ellos las fuerzas interiores que lograron superar los obstáculos que la mala fortuna inicial oponían a sus aspiraciones. Algunos dirán, atrevidos sean, que sus carencias fueron factor decisivo para su éxito. Que si Capablanca hubiera tenido un entrenador no hubiera llegado a las grandes alturas. Bueno, yo diría que si Capablanca, en la edad clave, en lugar de haber ido a estudiar a los Estados Unidos y tener la oportunidad del contacto personal con grandes maestros; se hubiera quedado en La Habana, no hubiera sido nunca campeón mundial. Es especulación pura la de que si Capablanca hubiera contado con un entrenador del nivel de Koblentz hubiese durado un par de décadas de Campeón Mundial en lugar de sólo seis años.

El argumento de Beim es difícil de rebatir. Es mejor tener entrenador que no tenerlo. Muchos pueden aprender cualquier cosa de forma autodidáctica, pero es más fácil con un tutor o asesor. Quien niegue esto, equivale a que niegue toda la importancia de las estructuras educativas, incluyendo a los mismos libros.

Ahora, si nada más tengo libros de ajedrez y no puedo conseguir un entrenador de ajedrez, me ayudaría mucho la asesoría de una persona que me enseñara a estudiar, cualquier tema, no sólo ajedrez; ya que los principios básicos del estudio dirigido y el aprender a aprender me serían de gran utilidad. Si no hay entrenador de ajedrez capacitado en la población en que reside y no puede asesorarse vía internet, seguramente si tiene algún profesor a la mano, que pueda enseñarle a estudiar, a organizar sus sesiones de estudio. Las universidades e instituciones de educación superior han preparado millones de ellos. Seguramente tiene usted alguno cerca. Son más abundantes y más accesibles que los entrenadores de ajedrez. No es lo ideal, pero es mucho mejor que seguir compitiendo en ajedrez sin ningún apoyo.

Además, supongo, que como hay psicólogos por todo el mundo, también puede apoyarse con uno. Las razones de un comportamiento o de una manera de pensar o de aprender, son de una índole tan compleja, que sólo aquellos que se han adentrado profundamente en la investigación de las causas pueden comprenderlas y dar las "recetas" adecuadas. Para los demás es "una caja negra". Desgraciadamente hay muchas escuelas de opinión en la psicología y a lo mejor no topamos con un psicólogo formado de manera suficientemente amplia para entender algunas particularidades del quehacer ajedrecístico. Pero uno útil debe ser más fácil de hallar que un buen entrenador de ajedrez.

Ahora, si uno nació en Rusia, fue detectado, gracias a una estructura para ello, y los grandes remanentes de la maquinaria soviética productora de grandes maestros soviéticos lo acoge en su seno, tendrá un Gran Maestro, con preparación específica para enseñar y aprender, como entrenador; que a su vez estará apoyado con un psicólogo educativo especializado que lo guiará en como darle las lecciones y dirigir los entrenamientos de manera adecuada personalmente para usted. También ese entrenador contará con el apoyo de un informático especializado en bases de datos de ajedrez que le proporcionará el material y contenido que el entrenador requiere y solicita de acuerdo a su propia experiencia de más de un par de décadas de entrenar, desde los tiempos de la vieja URSS. Asimismo ese entrenador tiene la facilidad de dialogar e intercambiar con colegas, tan bien preparados y experimentados como él, ideas y métodos que pudieran llenar cualquier laguna que, el ya excelente entrenador, pudiese tener para poderlo apoyar a usted. Por supuesto que un psicólogo asesorará tanto en el campo de la competencia deportiva como en su desarrollo como persona; e incluso los padres de usted recibirán consejos de como apoyar mejor al hijo. En el gran remanente de aquella estructura soviética, en Rusia

encontraría un buen gestor para apoyos gubernamentales o privados para obtener fondos para patrocinar los viajes a las competencias que el entrenador juzgara adecuadas para su desarrollo como competidor, así como para poder programar las competencias docentes o de promoción de categorías, de acuerdo al plan de estudios y a los resultados de un seguimiento que dará las bases de las medidas correctivas. Nutricionistas y especialistas en educación física están a la mano en Rusia para asesorar al entrenador y los padres para el desarrollo integral de usted como persona y deportista. Resultado: Grandes Maestros a los quince años. Karjakin, Radjabov, Movsesian, Grischuk, etc.

Sin todo eso, con gran talento y voluntad aparecen también grandes maestros en nuestros patios tercer mundistas, pero grandes maestros con una serie de lagunas en personalidad y formación técnica y psicológica; con resultados "montaña" o con alteraciones en su conducta impredecibles. Seguramente en la mente del lector están algunos nombres de grandes maestros que encuadran en la descripción. Ahora si un padre de talentosos infantes es a la vez un pedagogo de clase mundial, con un entorno favorable al ajedrez, con grandes maestros que lo asesoran y con todo tipo de especialistas como los descritos en Rusia, como es el caso de Hungría, salen unas hermanitas Polgar.

En pocas palabras, en este mundo globalizado, con tantos especialistas deambulando por ahí, ¿porqué emprender la inmensa tarea de producir grandes jugadores solo?

Suena muy romántico y bello el pensar en el triunfo del individuo solo y forjado por si mismo, pero la realidad es bien distinta. O por lo menos, es un hecho muy aislado, casi único. El mismo gran Bobby Fischer no se hizo solo. Intervinieron muchos factores. El medio neoyorquino no era tan desfavorable para formar ajedrecistas. La prueba es que en la época formativa de Fischer surgieron también varios grandes ajedrecistas, un mucho opacados por la gran luminaria. Recuérdese a Collins y sus niños, futuros grandes maestros, que como el mismo Fischer, fueron favorecidos por su atención. Ahí está William Lombardy como muestra. Y pudiera mencionar una decena de "niños de Collins". Si bien Fischer no tuvo todo el apoyo que su madre requería, si tuvo grandes apoyos. Si no Fischer mismo no hubiera logrado tan grandes éxitos con todo y su enorme talento. El Gran Maestro Rossolimo influyó en él, lo mismo que el cariño maternal de la señora Rossolimo, incluso grandes pensadores como el Gran Maestro Fine, además un connotado psicólogo; o como Marcel Duchamp, el gran creador dadaísta, tuvieron contacto con el joven Fischer. Sin hablar del genial

gran maestro Larry Evans, producto enteramente del medio ajedrecístico norteamericano. Las oportunidades que se le dieron, y merecía, para competir con muchos grandes maestros de primer orden desde sus primeros años de juventud, proporcionaron la experiencia necesaria para hacer de él un jugador adulto de la máxima calidad. Sus viajes a Yugoslavia y a la URSS a los quince años marcaron un antes y un después en su carrera ajedrecística. Pero él no contar con todas las asesorías requeridas crearon en él una personalidad que le ha dado muchísimos problemas como ser humano. El costo que ha pagado por esas deficiencias en apoyos tutoriales ha sido enorme. Esto que afirmo es una realidad que se ha constatado en un gran número de casos y que hago en base de afirmaciones de muchas autoridades reconocidas y en el análisis que han hecho muchos investigadores en temas relacionados.

Para mi está claro que el ajedrecista iberoamericano enfrenta muchas carencias, pero estas pueden ser divididas en reales y en las causadas por un desaprovechamiento de recursos que si puede tener y que no son cubiertas más por ignorancia y soberbia que por una realidad del entorno. Los sistemas educativos en Iberoamérica tienen fallas, no lo discuto, pero también tienen grandes posibilidades que el ajedrecista desaprovecha por pereza o mala orientación. O quizás quieran copiar a Fischer, quijotescamente, y no han examinado con objetividad el hecho de que el genio, ahora islandés, no se desarrollo solo, como quieren imaginar sus admiradores más fervientes. La historia personal de los grandes ajedrecistas debe ser analizada con profundidad, cautela y de forma crítica, para no sacar conclusiones o interpretaciones equivocadas que desorienten a los jugadores jóvenes que buscan en la emulación una guía.

Recuerdo el refrán ruso: "un cordero listo mama de su madre y de la ajena". Lo que interpreto de la siguiente manera: Utilice todos los recursos que puedan ayudarlo en su desarrollo, vengan de donde vengan. Los apoyos pueden venir de muchos caminos, no observe en una sola dirección. Lo que no se encuentra es lo que no ha sido buscado con buenos ojos. Hay recursos aparentemente ocultos, pero que con buena vista y mente abierta se hallan muy a la mano. Un amigo decía, "si no encuentras un buen asesor, tal vez puedas recurrir a un sacerdote o al profesor del pueblo, en nuestros países todas las poblaciones, por muy pequeñas que sean tienen un par de ellos. Además siempre está el sabio del pueblo o el cantinero. La experiencia vivencial de aquellos que conocen y habitualmente se enfrentan a los problemas personales de mucha gente, son

una fuente inapreciable de orientación y sabiduría" ¡No me digan que tienen que hacer todo solos!

Cuando uno piensa en los grandes sabios desaprovechados del ajedrez, y tengo en mente al gran Bent Larsen, francamente dan ganas de llorar por todos aquellos que tratan de desarrollarse sin guía.

Adoro a los libros, adquirí a temprana edad la bibliomanía que me caracteriza; amo a las computadoras y a la gran fuente de información que son; bendijo a la Internet que permite me ponga en contacto con tanto talento y conocimiento humano; pero me son inapreciables las relaciones con los viejos amigos de los que tanto he aprendido. El apoyo humano, cercano y crítico, amable y duro a la vez, es imprescindible. ¿Cómo evaluarse bien, redireccionarse adecuadamente sin ellos? Esto no significa que mi propia manera de ser o mi esencia como ser humano no prevalezca ante la influencia externa. ¡Pero como la enriquece!

Me complace pensar que en mis artículos de alguna manera soy asesor y una especie de entrenador de muchos jugadores a través del Internet. Justifico, más que satisfactoriamente para mí, las muchas horas de desvelo, verdadero disfrute, de laborar escribiendo artículos, haciendo archivos adjuntos, con la idea de que soy de utilidad para algún compañero ajedrecista iberoamericano que no pueda dialogar personalmente con una persona que tenga experiencia en el enseñar y estudiar ajedrez. Trató de escribir con sinceridad y ser un testimonio confiable, una opinión desinteresada en apoyo de un lector muchas veces desconocido. Con Papini digo: "Lector, no te conozco, y como no te conozco no te temo y como no te temo, no te miento". Pensamiento que he citado antes y no me importa ser repetitivo.

Locuaz por naturaleza, a veces me paso de prolífico en mis escritos y no quisiera tener que pedir disculpas por ello.

Interrumpo este monólogo, respetuoso del espacio que, generosamente, me da el sitio web que presenta mis notas, no sin antes añadir que espero que el archivo adjunto cuente con el amable interés del lector.

He postergado la inserción de las respuestas al buzón, ya que he dedicado la semana mayor y la primera semana de pascua en la preparación de un proyecto que espero fructifique pronto. Esto ha producido que el tema del artículo actual tuviese mucho que ver con "reflexiones" sobre las realidades del ámbito

iberoamericano. Un escritor, me considero inmodestamente como tal, tiene la obligación de transmitir los escenarios que percibe en su tiempo y lugar; so pena de perder la autenticidad de su testimonio. Afortunadamente, creo que es tema de interés para todo tipo de lectores, incluso los ajenos al entorno del que escribe.

Desde el Diván del Entrenador nº5

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte VI

Estudio y talento: Capablanca y las aperturas.

Algunos autores dicen que Capablanca no era un estudioso del ajedrez, sino que su excelencia en el ajedrez provenía sólo de su talento. Desde muy niño tuvo Capablanca contacto con fuertes jugadores de ajedrez como Celso Golmay, Vicente Martínez Carvajal y Manuel Márquez Sterling; el trío de cubanos que compartieron el honor de ser los primeros nacidos en Cuba en intervenir como jugadores en un torneo internacional de ajedrez.



Golmayo el primero de todos en 1867. Hay que recordar que ya por los años de 1892 se realizó en La Habana un match por el Campeonato Mundial. Por lo que hay que suponer que en el ambiente habanero habría fuertes aficionados que de alguna manera dieron experiencia valiosa al niño prodigo cubano. Aunque pasa algunos años fuera de la capital cubana, por azares de la difícil situación política de la otrora colonia española en su lucha por la independencia, regresa Capablanca a La Habana a los 12 años, lo que lo lleva de nuevo a los salones de ajedrez cercanos al Parque Central de La Habana. Por esos años llega a la

ciudad el Gran Maestro Harry Nelson Pillsbury y Capablanca es parte del público que rodea a la estrella visitante.

Es la época que nace Cuba como país y ya Capablanca, junto a los hermanos Corzo, Juan Blanco y Gelabert es considerado ya, sin cumplir trece años, entre los mejores jugadores de la ciudad. Se enfrenta a Juan Corzo, reconocido como campeón de Cuba y lo vence. ¿Qué tanto ha estudiado la teoría el joven Capablanca hasta ese momento? Algunos biógrafos citan que Andrés Clemente Vázquez fue de sus primeros guías y es difícil pensar que un tutor tan reconocido por sus estudios de la teoría no lo hayan acercado a ella. Se habla de una partida, jugada el día que Capablanca cumple trece años, que contra Juan Corzo comete algunos errores teóricos en un Gambito Evans y que ya por la jugada 17 queda en clara inferioridad. Pierde dicha partida (es curioso pero Capablanca perdió muchas partidas importantes en su cumpleaños, como en su 50 aniversario en 1938). Un biógrafo, Jorge Daubar (pag. 28) cita un extraño incidente del cual Capablanca y su hermano Salvador son testigos poco antes de jugar tal partida, muy relacionado con las turbulencias políticas, a lo que se achaca que Capablanca no estaba en ánimo como para jugar bien. El mismo Daubar más adelante (pag. 30) hace mención de que Capablanca estaba al día de algunas líneas teóricas de la Apertura de los Cuatro Caballos y deja claro que Capablanca estudiaba profundamente los libros. Todo ello parece confirmar que Capablanca estudiaba mucho el ajedrez y su teoría a temprana edad. El caso es que en el match con Corzo, venciéndolo con dos puntos de ventaja a los trece años se corona Campeón de Cuba.

A los quince años viaja a los Estados Unidos patrocinado para continuar sus estudios profesionales por el magnate azucarero Ramón Pelayo, pero además de instruirse en el conocimiento del idioma inglés, las matemáticas, la física y la química, dedica mucho tiempo al ajedrez. Asiduo visitante al Club Manhattan de la Ciudad de Nueva York tuvo oportunidad de enfrentarse con jugadores de verdadero calibre internacional. Aunque su escuela, la Woodelyf School de South Orange de Nueva Jersey está un poco lejos de Manhattan, se las arregla para menudear sus visitas. Luego pasa a la Universidad de Columbia y ya al residir en la Ciudad de Nueva York su principal ocupación es jugar y estudiar ajedrez. Incluso en esos años conoce al Campeón Mundial Emanuel Lasker, a

quién llega a vencer en un torneo de ajedrez rápido y es de suponer que tal ambiente contribuye a su formación como jugador.

Ya para 1905, el 5 de enero, para ser preciso, Capablanca inicia una gira de exhibiciones de ajedrez que realiza por la Costa Oriental de los Estados Unidos e incluso llega a la canadiense ciudad de Toronto. Es ya considerado uno de los más fuertes jugadores del Continente a los 17 años. La prensa de la época lo llena de elogios y en ninguna de las notas se resalta el hecho de que no estudió ajedrez. La conclusión es obvia. Capablanca era estudioso y además estaba en contacto con ejemplos vivos de conocimiento de ajedrez. Cuando en 1909, sin cumplir aún los 21 años, es reconocido como el mejor jugador de América al derrotar al campeón de los Estados Unidos, Frank J. Marshall en un match, se habla ya de que Capablanca no sólo conoce la teoría, sino que es un marco referencial para ella. Para cuando regresa a Cuba en el paquebote "Mérida", un alegre cortejo de recepción lo espera en La Machina en el Puerto de La Habana, con orquesta y todo, incluido el presidente del consistorio municipal y una representación del gobierno de la Nación, con sus levitas negras.

Referir citas bibliográficas donde se habla de las sesiones de entrenamiento y estudio que emprendió Capablanca en La Habana para prepararse para su match con Lasker, sería un poco monótono; el hecho es que estaba al tanto de lo que se escribía en el mundo sobre ajedrez y afirmar que sólo sobre su talento fundamentó sus éxitos suena una valoración muy superficial. En sus libros mismos recomendaba a sus lectores el estudio concienzudo. Si durante sus años maduros dedicó poco tiempo a la preparación de sus partidas en torneos, es materia de especulación. Claro que después de ser campeón mundial y de demostrar ser superior, por mucho, a la mayoría de sus rivales, además de sus ocupaciones sociales y diplomáticas, es natural pensar que cada vez disminuiría más el tiempo dedicado al estudio del ajedrez. No mostró, a diferencia de Alekhine, una atención monopolizada al ajedrez, sino un interés en diversas áreas del conocimiento y ello contribuyó a crear una leyenda que sería, hasta cierto punto, nociva para algunos de sus jóvenes émulos, de que no era necesario para él estudiar ajedrez.

En Capablanca se observan todas las precondiciones para el triunfo en ajedrez: Talento, fuerza de voluntad, vocación y amor por el ajedrez y ambiente favorable para el desarrollo del talento; guía de personajes maduros y bien preparados; oportunidades para enfrentarse a los grandes jugadores de su época desde temprana edad; patrocinadores en el arranque y reconocimiento social.

En el archivo adjunto, se incluyen cuatro ejemplos del desempeño de Capablanca en la apertura en sus primeros años de contienda internacional, antes de lograr el título mundial, que se publica íntegro en Inforchess Magazine, Pero aquí pueden seguir un ejemplo en [Capablanca, estudioso del ajedrez](#). Pero lo que quisiera dejar claro para los jóvenes que aspiran a lograr lauros en ajedrez es que no basta el talento, se requiere esfuerzo en el estudio, sin que por ello quisiera decir que el trabajo duro y monacal es requisito para jugar bien ajedrez. Más bien es un trabajo bien orientado, que un trabajo esforzado al máximo. El ajedrez es una actividad en donde la comprensión es más importante que la acumulación de conocimientos. Es un saber lo que se debe saber y aplicarlo, no es un "saber" más, sino "saber" mejor.

Kasparov en un artículo publicado en una revista de la Universidad de Harvard en abril de 2005, dice que lo que hace la diferencia entre los ajedrecistas es la intuición, pero que esta es posible desarrollarla. Capablanca la desarrolló hasta un gran extremo, a través de dedicación orientada. Tomando en cuenta la personalidad de los destacados pensadores con que tuvo contacto en sus primeros años, como un Manuel Marquéz Sterling, un Celso Golmayo; no puede uno dudar de que contó con las influencias apropiadas en su desarrollo. Fue una siembra muy especial la que se hizo en La Habana y una refinación depurada en Nueva York y Europa la que ayudaron a que su enorme talento natural floreciera. Condiciones tal vez irrepetibles, pero hasta cierto punto "imitables". Para un entrenador es vital poseer una cultura ajedrecística que le permita poder analizar las condiciones que produjeron a los grandes jugadores, para, de alguna forma, ajustar las circunstancias de sus pupilos para

que en base de las enseñanzas del pasado, construir los ejemplos del porvenir y la evolución siga. Habrá nuevos caminos, pues se hace camino al andar, pero mucho ayuda tener conocimiento y conciencia de aquellos viejos y buenos senderos que condujeron a valles verdes y fructíferos en los tiempos pasados; además de posibilitar el evadir sendas oscuras conducentes a mañanas hueras.

Desde el Diván del Entrenador nº6

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte VI

Como se realiza el entrenamiento para jugar la apertura

Con el objeto de que las cosas queden claras, primeramente quisiera explicar lo que son, para mí, algunas características del entrenamiento. Esto lo considero importante puesto que en los libros de ajedrez en español y en inglés casi no se toca y en cambio existía en la Escuela Soviética material abundante, por lo que es de suponerse se le dio gran importancia por ella:

En teoría, cualquier programa de entrenamiento consiste en cuatro pasos:

1. Evaluación previa;
2. Fijar los objetivos del entrenamiento y diseñar la estrategia del entrenamiento y determinar su contenido.
3. Llevar a cabo el entrenamiento en si, con sus evaluaciones periódicas para el redireccionamiento, en su caso;
4. La Evaluación final.

El propósito del paso de evaluación es determinar las necesidades del entrenamiento, de ahí tras identificar una o más deficiencias que se puedan eliminar, es necesario fijar objetivos de entrenamiento; en este punto se especifica en términos medibles y observables el desempeño que se espera obtener de los pupilos que serán capacitados.

En el entrenamiento se seleccionan las técnicas reales de capacitación y se lleva a cabo el entrenamiento. Finalmente, debe haber un paso de evaluación. Es aquí donde se comparan los desempeños de antes y después de la capacitación de los pupilos, y con ello se evalúa la eficiencia del programa.

Ahora bien, las técnicas de entrenamiento pueden clasificarse en tres en relación a uso, tiempo y lugar de aplicación.

Técnicas de Entrenamiento en cuanto al uso.

1.- Técnicas de entrenamiento orientadas al contenido. Diseñadas para la transmisión de conocimientos o de información:

- técnica de lectura,
- de recursos audiovisuales,
- instrucción programada (IP) e instrucción asistida por computador.

Estas dos últimas también se denominan técnicas de auto instrucción.

2.- Técnicas de entrenamiento orientadas al proceso. Diseñadas para cambiar actitudes, desarrollar conciencia acerca de sí mismo y de los demás, y desarrollar habilidades interpersonales. Hacen énfasis en la interacción entre

los individuos entrenados, para provocar cambios de comportamiento o de actitud, antes que simplemente transmitir conocimiento.

Se utilizan algunos procesos para desarrollar la percepción (insight) interpersonal- conciencia de sí mismo y de los demás- como medio para cambiar actitudes y desarrollar relaciones humanas, como en el caso del liderazgo o de la entrevista. Entre las técnicas orientadas al proceso están el role-playing (juego de roles o dramatización), el entrenamiento de la sensibilidad, el entrenamiento de grupos, etc.

3.- Técnicas mixtas de entrenamiento. No sólo se emplean para transmitir información, sino también para cambiar actitudes y comportamientos. Se utilizan para transmitir conocimientos o contenido y para alcanzar algunos objetivos establecidos por técnicas más orientadas al proceso. Entre las técnicas mixtas sobresalen las conferencias, los estudios de casos, las simulaciones y juegos, y varias técnicas en el cargo (on the job). Al mismo tiempo que se transmiten conocimientos o contenido, se trata de cambiar la actitud, la conciencia acerca de sí mismo y la eficiencia interpersonal.

Entre las técnicas de entrenamiento en el cargo (on the job), podemos relacionar la instrucción en el cargo, el entrenamiento de orientación, el entrenamiento de iniciación, la rotación de cargos, etc.

En particular los entrenadores soviéticos utilizaban ampliamente estas técnicas mixtas.

Técnicas de Entrenamiento en cuanto al Tiempo.

Estas técnicas tienen amplia aplicación en el campo laboral, más que en el campo deportivo. En la escuela soviética de ajedrez las aplicaban para integrar

grupos de trabajo y estudio, y sólo como un subsistema dentro del entrenamiento principal. Pueden clasificarse en dos tipos:

- Técnicas aplicadas antes del ingreso al grupo o trabajo laboral (entrenamiento de inducción o de integración).
- Técnicas aplicadas después del ingreso al grupo o trabajo laboral.

1.- Entrenamiento de inducción o de integración. Busca la adaptación y ambientación inicial del nuevo miembro al grupo o a la empresa y al ambiente social y físico donde va a operar o trabajar. En general, la introducción de un miembro nuevo en su grupo o trabajo se hace mediante programación sistemática, llevada a efecto por quien será su entrenador directo, jefe inmediato, por un instructor especializado o por un colega, a través del llamado programa de integración o programa de inducción. El programa de integración puede contener información muy variada, por ejemplo en el caso de una empresa, la información puede ser referente a: La empresa: historia, desarrollo y organización; el producto o servicio; los derechos y deberes del personal; los términos del contrato de trabajo; las actividades sociales de los empleados: beneficios y servicios; las Normas y reglamentos internos; nociones sobre protección y seguridad en el trabajo; cargo por ocupar: naturaleza del trabajo, horarios, salarios, oportunidades de ascenso; etc.

2.- Entrenamiento después del ingreso al grupo o trabajo. Despues del ingreso a ejercer el cargo, el entrenamiento podrá llevarse a cabo:

1.- En el lugar o sitio de trabajo (en servicio).

2.- Fuera del lugar de trabajo (fuera del servicio).

Por consiguiente, la clasificación de las técnicas de entrenamiento depende del sitio de aplicación.

Técnicas de Entrenamiento en cuanto al lugar de aplicación.

Pueden clasificarse en entrenamiento en el sitio habitual de vida o de trabajo (on the job) y entrenamiento fuera del sitio habitual o de trabajo.. El primero se refiere al entrenamiento en que la persona que lo recibe ejecuta tareas en el mismo lugar donde vive o de trabajo, en tanto que el segundo tiene en un auditorio o en un local o sitio preparado para esta actividad. En el primer caso, habría que incluir los estudios por correspondencia, por internet o por teléfono. No se pueden incluir como técnicas de autoinstrucción, pues reciben un seguimiento continuo y constante por parte del entrenador. Permitanme hacer aquí un preámbulo importante:

La Escuela por correspondencia de Botvinnik.

Además de haber sido soviéticos y campeones del mundo ¿Qué tienen los Grandes Maestros Kasparov y Anatoly Karpov en común? Una respuesta posible puede ser la misma Alma Mater (en latín "Madre Nutricia"). Tanto Kasparov como Karpov estuvieron, en un tiempo, matriculados en un curso por correspondencia conducido por Mikhail Botvinnik.

¿En qué consistía esta escuela? Se podía describir a la escuela como proveedora de un curso de todo el año por correspondencia en el cual los pupilos estudian y juegan por correo. Los entrenadores enviaban las tareas a casa cuatro veces al año, por correo normal. El trabajo en casa se enfocaba sobre información aprendida durante las sesiones además de la experiencia ya ganada. El método de enseñanza era estrictamente personalizado: los maestros trataban de comprender el alma de los jóvenes jugadores y trataban de ayudarlos a ir hacia adelante en su desarrollo. La tarea en casa, decían los entrenadores, puede ser tomada como una "carta de enfermedad" del estudiante. Como un mapa del juego del pupilo. Diagnósticos y métodos de cura eran recetados. Dos veces al año los pupilos se reunían con Mikhail Botvinnik y

Kasparov para una sesión de 10 días para jugar partidas simultáneas con reloj, analizar partidas y atender conferencias. Ellos también participaban en discusiones francas diseñadas a ayudar a cada estudiante a juzgar la fortaleza y las deficiencias de su juego. Al desaparecer la URSS, varias repúblicas exsoviéticas han desarrollado sistemas similares, además que otros países han reproducido el método. Ahora gracias al email este sistema es fácil de realizar por cualquier país. De ello podré hablarles en artículo dedicado.

Pero retornado al tema principal:

1.- Entrenamiento en el lugar de trabajo. Pueden administrarlo empleados, supervisores o especialistas de staff. No requiere acondicionamiento ni equipos especiales, y constituye la forma más común de transmitir las enseñanzas necesarias a los empleados. Tiene mucha acogida, debido a que es muy práctico, ya que el empleado aprende mientras trabaja. Las empresas de pequeño y mediano tamaño invierten en entrenamiento de este tipo. El entrenamiento en el trabajo presenta varias modalidades:

- Admisión de aprendices para ser entrenados en ciertos cargos
- Rotación de cargos
- Entrenamiento en tareas
- Enriquecimiento del cargo, etc.

En lo que respecta al ajedrez, este tipo de entrenamiento se realiza en los clubes o en las mismas casas del jugador. Pero ahora gracias a los sistemas por Internet se abren variedades insospechadas en el entrenamiento casero.

Pero hay un aspecto a tomar en cuenta. El trabajo individual y casero, si no cuenta con un apoyo especial de seguimiento y sólo descansa en la voluntad y

hábitos de estudio del pupilo, tiende a no rendir frutos similares a los entrenamientos con un entrenador. La diferencia en el rendimiento entre el entrenamiento solitario, y el asistido directamente y planeado con un entrenador es demasiado grande y tiende a crear enormes lagunas de conocimiento y daños detectados muy a la larga.

2.- Entrenamiento fuera del lugar habitual o de trabajo. Su principal ventaja radica en que el personal entrenado puede dedicar toda la atención al entrenamiento, lo cual no es posible cuando uno está involucrado en las tareas habituales. Cuando hablaba de la Escuela por correspondencia de Botvinnik, mencioné que se realizaban sesiones de 10 días dedicados. Estas sesiones, me comentaban todos los que participaron en ellas alguna vez, fueron como un parteaguas en sus vidas ajedrecísticas y determinaron muchas veces un giro muy favorable en sus vidas. Yo mismo recuerdo una sesión similar de 10 diez días con el GM Aivar Gipslis, donde no sólo subí de juego de forma abrupta y logré hacer una norma, en un torneo contra 5 GMs y 5 MI que tenían una norma de GM y sólo perdí una partida contra el GM Nogueiras; sino que además realmente aprendí a como organizar los entrenamientos con mis alumnos en la universidad y procedimos a ganar siete campeonatos nacionales de primera fuerza por equipos seguidos. Si un niño participa en una sesión bien organizada de esas características, cambiará su vida en el ajedrez con seguridad.

Las principales técnicas de entrenamiento fuera del lugar habitual son: Aulas de exposición; películas, diapositivas, videos (televisión); Método de casos (estudio de casos); discusión en grupo, paneles, debates, etc.; dramatización; simulación y juegos; Instrucción programadas, etc.

El Entrenamiento es un proceso educacional a corto plazo mediante el cual las personas aprenden conocimientos, aptitudes y habilidades en función a objetivos. En una empresa, el entrenamiento es tan importante como la selección, ambas actividades se complementan entre sí, si no se realiza una, la otra no tendrá éxito, ya que al seleccionar un empleado debe de comprobarse que el individuo contratado tenga la suficiente inteligencia y aptitudes, así

como la actitud adecuada para ejercer un cargo; la empresa una vez que contrata una persona tiene la obligación de entrenarlo en las destrezas y los conocimientos indispensables para que cumpla bien su trabajo.

El proceso de adiestramiento representa para la organización y para el desarrollo gerencial una actividad costosa, que solo se puede considerar como inversión cuando se lleva a cabo de forma idónea. De lo contrario, será un engaño y pasará lo que ha ocurrido con muchos esfuerzos en este campo que han comenzado sin ninguna razón, continua sin ningún propósito y termina sin ningún resultado efectivo a la empresa.

¿Cómo se puede definir el tipo de entrenamiento a realizar para mejorar el juego en la apertura?

Para esto tenemos que seguir los pasos del entrenamiento, comenzando con la evaluación. Sobre ese tema ya he expuesto algunas ideas y conceptos, pero el tema es tan importante que no daña el abundar y reiterar, sino por el contrario hay que hacerlo continuamente.

Estoy convencido que lo fundamental al estudiar ajedrez es conocerse con precisión, poder ubicarse y establecer con absoluto detalle donde están nuestras deficiencias. El "mapeo" o "carta de enfermedad" de que se hablaba al describir la escuela por correspondencia de Botvinnik. Las recetas o curas son más o menos fáciles, hay mucha historia de casos y mucho material de contenidos para ello. La experiencia es muy abundante y pareciera ser que muchos entrenadores están bien capacitados para hacer acciones remediales. El problema básico radica en realizar ese "mapeo", en la detección de las deficiencias, no en la receta de remedios. Es como tener que determinar que es más importante, un médico que detecta cual enfermedad tenemos con precisión, o uno, que ya ante el mal detectado, tiene gran capacidad en dar la receta adecuada. Por supuesto que son dos partes fundamentales de un mismo proceso, pero las estadísticas nos dicen que en la detección de las enfermedades o males es donde se cometen mayor número de errores.

Al realizar la evaluación de nuestro nivel respecto a la apertura y poder así detectar nuestros puntos débiles, tenemos que tener algún tipo de marco de referencia, algunos tipos de indicadores o al menos algún patrón de forma de las deficiencias para poderlas reconocer. ¿Cómo voy a detectar la presencia de algo que no se que forma tiene? La primera cosa que vemos de una deficiencia son sus resultados. Se manifiestan, digámosle así, en sus frutos. Una deficiencia produce un fruto fácil de notar: el cometer errores. Si sabemos que tipo de errores cometemos, un síntoma notorio, podemos identificar una deficiencia que tenemos. La otra manera de detectar una deficiencia es una identificación de lo que sabemos y de lo que no sabemos, de lo que podemos hacer y de lo que no podemos hacer. Pero ambos tipos de maneras de detectar deficiencias están muy relacionadas. Veamos las deficiencias a través del error cometido. Los errores en ajedrez pueden clasificarse en relación a porqué se cometen. Así algunos autores soviéticos, como Zlotnik, los clasificaban de la siguiente manera:

1. Errores debido a atención insuficiente.
2. Errores debido a la falta de conocimiento de ajedrez.
3. Errores debido a mal cálculo de variantes.
4. Errores debido a la falta o deficiencias en el sentido posicional.
5. Errores debido a la falta de imaginación y originalidad.
6. Errores de naturaleza lógica.

Los errores 2, 4, 5 y 6 están relacionados con el conocimiento y la preparación o instrucción.

Los errores 1,3 , 4 y 6 están relacionados con desarrollo de habilidades.

Los errores 1, 5 y 6 también están relacionados con la psicología.

Los errores 1 y 3 están íntimamente relacionados entre sí.

Los errores 2, 4, 5 y 6 están íntimamente relacionados entre si.

Los errores 1 al 6, pueden ser generados por una causa común: problemas en el reloj y con el tiempo limitado de reflexión. Pero creo que sería exagerado llamar a esto la causa 7.

Muchos jugadores dicen que el mayor número de errores en la apertura lo cometen por falta de conocimiento. Invito al lector a ver el archivo adjunto, donde se ven algunos ejemplos al respecto. Para entrenarse a este respecto tendríamos que definir algo muy difícil: ¿Qué se debe saber sobre aperturas? ¿Cómo determinar si uno sabe lo suficiente sobre aperturas? Estas preguntas son capitales y su respuesta depende mucho de la concepción que sobre el ajedrez tenga él que responde.

Ya comenté en algún artículo anterior, que cuando realizaba el estudio para la instalación de un Centro de Alto Rendimiento, dedique un amplio esfuerzo en diseñar los tipos de examen de colocación o ubicación para los pupilos al ingreso a los cursos. Diseñe los de varios niveles y en cada nivel los de cinco aspectos. Entre los aspectos estaba el juego en la apertura. Entonces, en base a numerosos autores y en los programas de instrucción de ajedrez de Rusia, Alemania y Cuba; así como en la consulta a varios connotados entrenadores de esos países , además de algunos yugoslavos y húngaros; realicé un catálogo de puntos de conocimiento que debían tenerse para jugar la apertura como un candidato a maestro y un maestro de acuerdo al nivel de los elos entre 2000 y 2300 según la escala de la FIDE o 2100 y 2400 según la escala de la USCF (la Federación de los Estados Unidos). En total identifique 550 puntos generales de conocimiento y 3200 específicos de acuerdo a la apertura. Luego al simplificar el catálogo, conjuntando varios similares que podrían ser derivados en común denominador, quedaron en unos 2000; en la primera simplificación, y luego tratando de volver a simplificar, llegué a un número manejable de 200. Pero además había que ver habilidades necesarias. Ahí se llegó finalmente a 45.

Lo difícil luego es ver en que orden tenían que adquirirse, digamos, cual era el orden de tenerlos para llegar de 1400 a 2300. Esto para después diseñar los exámenes. Ya que los ordené y puse en consideración dicho orden ante varios colegas ya citados; quedaron diseñados los exámenes. Incluso varios de los entrenadores que me ayudaron en la tarea, me dijeron que ellos a su vez tomarían en cuenta este examen para utilizarlo en sus países. El problema es que si un muchacho llega a un club de ajedrez y se tiene que evaluar para diseñar su plan de estudio, requerirá hacer un examen de más de tres horas. Y si es un muchacho con fuerza de 2000 de elo FIDE, se pasará más de una hora contestando preguntas que serán fáciles y aburridas para él, por lo que se puede desvirtuar su resultado un poco (se estima un 7%) por desatención derivada de una complacencia favorecida por la facilidad inicial; y puede estar descuidado cuando llegue a las preguntas de acuerdo a su fuerza. Para un principiante, solo deberá llenar un mínimo porcentaje del examen. La clave será como darle modularmente los exámenes y motivar a los más fuertes para que realicen los exámenes de principiante con cuidado, hacerlos conscientes de la importancia de detectar lagunas en sus conocimientos y habilidades.

El paso de la evaluación es fundamental y tal vez deban considerar todos contratar al menos para esa fase a un entrenador profesional o ayudarse de alguna persona de las características que sugerimos en un artículo anterior. Pero creo que bajaría mucho la validez de la evaluación si se hace de manera solitaria.

Sobre ese tema, necesariamente, tendré que continuar abundando.

En [Inforchess Magazine](#) incluimos un archivo con errores que cuestan la partida por desconocimiento del planteo en la apertura. Y aquí en directo un error, del mismísimo número uno mundial, Vishy Anand en sus tiempos jóvenes, lo que muestra que todo jugador puede cometer errores y que lo importante es "trabajarlos":

2) Zapata,A - Anand,V [C42]
Biel, 1988

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 el jugador de las negras, en aquellos tiempos, era un especialista en Ruy López y Siciliana, y tal vez quiso sorprender al blanco.
3.Cxe5 d6 4.Cf3 Cxe4 5.Cc3 Af5?? Diagrama



ahí el negro mostró su desconocimiento de la teoría específica de la variante.**6.De2** se rinde el negro. 1-0 [6.De2 De7 7.Cd5+/-] 1-0

Desde luego, que en el futuro, Anand también sería un especialista de la Defensa Petroff, que practica hoy en día con asiduidad.

Desde el Diván del Entrenador nº7

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte VII

Entrenamiento de aperturas y el diagnóstico auto realizado o con entrenador.

Los trabajos realizados en los Estados Unidos por dos entrenadores originarios de la extinta Unión Soviética, cada uno trabajando por su cuenta y con diferente orientación, me parecieron sumamente interesantes para nuestro tema. Esos dos entrenadores son los Maestros Internacionales Ziatdinov e Igor Khmelnitsky. Dos de los libros más instructivos editados en los Estados Unidos sobre ajedrez en los últimos años fueron escritos por estos maestros.

Alguna vez el Gran Maestro Aivar Gipslis me comentaba que la Federación de Ajedrez de la Unión Soviética había, como si lo hubiese planeado así, repartido las tareas por el desarrollo del ajedrez soviético: encargaba a los Grandes Maestros de la representación deportiva internacional y a los Maestros Internacionales de la parte del desarrollo creativo e instruccional de la escuela soviética. "El ajedrez competitivo requiere de tanto involucramiento personal, que para ser y mantenerse como un Gran Maestro de primera línea, poco se puede dedicar a otros aspectos ajenos al de prepararse para los torneos, eso hace que aquellos que aunque poseen talento para ser grandes maestros tienen a la vez una vocación por la enseñanza y la investigación, abandonan la práctica competitiva cuando alcanzan el grado de Maestro Internacional y enfocan entonces la mayor parte de sus energías a enseñar y a la búsqueda de nuevas maneras de abordar el ajedrez. También se da el caso de que Grandes Maestros al alcanzar cierta edad y desear una manera más conservadora de vida, prefieren ser "seconds" o asistentes de otros Grandes Maestros más jóvenes y ambiciosos de la gloria deportiva. Existen casos también, como los de Victor Kart y Alexander Koblentz que ni se preocupan por los títulos internacionales y desde muy temprana edad prefieren elegir el trabajo menos notorio, pero no menos importante del aula que el de los escenarios deportivos, llenos de avatares, egoísmos y de vanidades".

Lo que decía Gipslis fue valedero mucho tiempo durante la existencia de la URSS, pero al desaparecer esta y abrirse el "libre mercado" para los jugadores ex-soviéticos, empezaron a salir a la palestra muchos maestros internacionales que, abandonando los paupérrimos sueldos de entrenadores vigentes en las surgidas repúblicas independientes ex-soviéticas, buscaban una supervivencia más confortable participando por los grandes premios, cuando menos así les parecían, en metálico de los torneos abiertos de Europa Occidental y fueron

adquiriendo, casi por necesidad y por selección natural, sus normas de Grandes Maestros a edades anteriormente consideradas avanzadas para ello.

El caso es que muchos entrenadores que empezaban a dedicarse a la competencia deportiva a edad muy madura, demostraron tener una fuerza equivalente al promedio de los grandes maestros occidentales.

Pero para muchos de ellos la vocación fue muy fuerte y al llegar a residir en otros países, principalmente los Estados Unidos, han producido muchos interesantes textos que han enriquecido la bibliografía existente en inglés sobre el ajedrez.

El libro de Ziatdinov, GM Ram, además de tener un planteamiento original y novedoso a los ojos de los ajedrecistas occidentales, ha servido para reforzar la idea de la importancia del papel del entrenador en la formación y desarrollo de los jugadores. Entre las tareas del entrenador está la de seleccionar el material de estudio y el establecer las posiciones básicas que un jugador debe analizar para ir superando las diversas etapas de desarrollo. La selección de dichas posiciones es lo que hace más valioso el libro de Ziatdinov. No da respuestas, eso lo deja al lector, y con esa "actitud" da su lección más valiosa. Muchos lectores me han hecho la pregunta sobre el sentido de un libro como ese. No me ha costado mucho trabajo explicar que precisamente el no comentar las posiciones es parte de lo valioso del planteamiento de Ziatdinov y que es en la selección de posiciones donde reside el principal valor del trabajo de Ziatdinov.

Ahora hablemos del libro de Khmelnitsky. En este valioso trabajo reúne sus experiencias en la realización de tests para diagnosticar con precisión el estado inicial de conocimientos y habilidades ajedrecísticas de los estudiantes que acuden a él. El MI Khmelnitsky, fiel a los principios de la escuela soviética, concede importancia fundamental a estos diagnósticos, con lo que coincide con quien esto escribe y con la mayoría de los entrenadores influenciados por el sistema de enseñanza soviético de ajedrez. Este principio fundamental en el ajedrez occidental esta comenzando a estar en boga, pero es común denominador de las escuelas de ajedrez de la Europa Oriental. En Estados

Unidos este principio está siendo reconocido no solamente en el ajedrez sino en el campo total de la enseñanza y la capacitación, de todos los sistemas de gestión del conocimiento, tanto en las áreas gubernamentales como en las empresariales.

El conocimiento de si mismo, ya sea a través de una evaluación externa, de una evaluación dirigida por un coach o entrenador, o por una evaluación realizada por el propio evaluado, es fundamental para iniciar o continuar cualquier plan de estudio o programa de entrenamiento. Khmelnitsky ofrece comercialmente este valioso servicio, el de realizar evaluaciones; no necesariamente para continuar con cursos desarrollados por él, sino como instrumento para que cualquiera realice su propio plan de trabajo, ya sea solitariamente o con apoyo de un entrenador.

En el ajedrez moderno, con los sistemas de tiempo cada vez más limitado para la reflexión, la buena preparación de las aperturas y la adecuada selección del repertorio de estas, va cada vez más teniendo mayor importancia. Se puede decir que la mayor parte del estudio y del tiempo dedicado al entrenamiento de un jugador competitivo se enfoca a esta área de la partida. Tanto el estudio de posiciones típicas del medio juego, como de la técnica fundamental del Final, se enlazan necesariamente con el repertorio de aperturas del jugador. La tendencia actual es supeditar el estudio del medio juego y del final al del repertorio elegido.

Ahora bien, la elección del repertorio esta determinado por el nivel de juego general del jugador, la especificidad de factores característicos de su personalidad, su experiencia, el contexto del tipo de competencias en que participa e incluso del tipo de jugador que habitualmente enfrenta. Cuando un jugador iberoamericano se enfrenta a jugadores de otras latitudes y formación, necesariamente requiere adaptarse a nuevos estilos de contrincantes e inclusive a otros tipos de entorno, ya que los "ambientes" de torneo varían en cada país o continente. El tipo de competencia, abierta o cerrada, sistema suizo, por equipos o round robin, de ritmo acelerado de tiempo de reflexión, son factores que influirán en el repertorio a elegir. Características y habilidades, como memoria, temperamento y formación, así

como apoyo o no de un entrenador, deberá tomarse en cuenta al elegir el repertorio. Esta elección de repertorio se facilita grandemente con la asesoría de un coach experimentado y con gran amplitud de cultura ajedrecística. El material a disposición, ya sea bibliográfico o en forma de CDs o de artículos monográficos adquiridos vía Internet, también son factores que definirán el repertorio a elegir.

Es necesario no solo evaluar al jugador en si, sino a su contexto, a la biblioteca a que tiene acceso, a su manera de estudiar, a toda su personalidad en si, para establecer su "mapa" de jugador y establecer el repertorio adecuado. El desarrollo de un joven ajedrecista puede ser afectado positiva o negativamente por la buena o mala elección del repertorio. ¡No se puede exagerar la importancia de este factor! Y si ya he establecido una argumentación amplia de como una buena evaluación del jugador se reflejará en la elección del repertorio, se tendrá que aceptar que la evaluación adecuada tiene importancia capital.

Por ello no parece extraño que un entrenador como Khmelnitsky consideré que el ofrecer una evaluación es un servicio muy valioso a disposición de todo jugador. La primera piedra de la edificación de nuestra carrera ajedrecística es este tipo de evaluación, y el monitoreo constituido por evaluaciones periódicas es un papel fundamental que un entrenador puede aportar en el desarrollo de un joven aspirante a la maestría.

Ya en otros artículos he propuesto maneras de realizar estadísticas del desempeño del repertorio que un jugador utiliza, he señalado a los lectores diversas sugerencias para que un jugador ponga a prueba si el repertorio que tiene es el adecuado y como detectar cuando debe modificarlo, en qué extensión e incluso he sugerido como realizar tal modificación. Pero reiterarlo no me parece innecesario, máxime que no debo suponer que los amables lectores anden colecciónando mis escritos, además de que algunos han quedado ya fuera del "aire" en los diversos sitios web en que originalmente se han colocado. Además, a través de los seis años de continuo escribir en sitios web he evolucionado y he ido modificando muchos puntos de vista, al mismo tiempo que nuevas experiencias y nuevos estudios dejan su huella en mi manera de

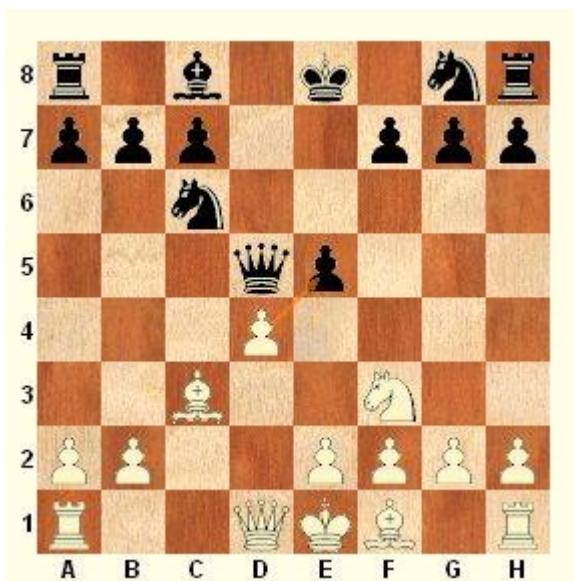
pensar y escribir. La práctica abundante de torneos también brindan nuevos ejemplos y uno se siente obligado a reescribir los temas. Por ello siento obligación con los fieles lectores de reenfocar temas, de desarrollarlos de nuevo e incluso cambiar diametralmente algunas opiniones. Este es un proceso sin fin, solo limitado por la vida en si, y estoy comprometido en ello con todos los que me prestan su atención.

En el archivo adjunto a este artículo, que presentamos de forma exclusiva en [Inforchess Magazine](#) 14, tratamos algunas posiciones relacionadas con el tema, donde los estudiosos pueden hacer alguna evaluación sobre sus ideas y comprensiones de las aperturas.

Por lo pronto les doy un pequeño ejemplo de las baterías de preguntas que se utilizan en una evaluación:

La posición A se deriva de una posición de la Defensa Chigorin, la posición B del sistema Alapin-Sveshnikov contra la Defensa Siciliana, observe diferencias y determine cual es la diferencia fundamental y en que influye en los planes de juego.

Posición A:



Posición B:



La respuesta estará en Inforchess Magazine 14 . Pero los lectores pueden consultar conmigo sus dudas en chesscom@hotmail.com , gracias por escribir.

Desde el Diván del Entrenador nº8

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte VIII

Libros u otros medios.

Los libros de aperturas se llevan un tiempo en ser realizados. Despues de ser escritos y revisados, requieren "venderse" a las editoriales para ser trabajados, nuevamente revisados, acomodados, conformarlos en un formato atractivo e incluso de manera que puedan ser más fácilmente digeridos por los lectores a que van dirigidos. Este proceso necesariamente lleva algún tiempo. En esta época en que las computadoras facilitan el trabajo editorial, el tiempo a partir de que esta escrito y es publicado ha sido disminuido de manera notable en comparación de la década anterior. Aún así, un libro sobre aperturas necesariamente tendrá partes, si bien pequeñas, que serán obsoletas cuando lleguen a sus lectores. Claro que dependerá del tipo de lectores si esta situación tiene importancia o no. Incluso entre los jugadores profesionales variantes refutadas en décadas pasadas vuelven a ser utilizadas y "refutadas" de nuevo. Es común perder partidas y luego chequear que se cayo en un error en que alguien también falló veinte años antes. Es cierto también que un jugador gana partida tras partida con una misma receta durante años, ganando con variantes que ya tienen demostrada manera de que se logre la igualdad, pero en el torneo vivo, a veces las soluciones son tan escondidas que sólo los que conocen con exactitud las jugadas específicas salen adelante, pues encontrarlas en el tablero a menudo están fuera del alcance de un maestro que no sea de extra clase.

Hay veces que una partida es ilustrativa de como acabar con una variante complicada, pero dicha partida no es muy conocida y la variante vive una vida artificial, rindiendo punto tras punto a sus corifeos. Si además la línea es sólida posicional y estratégicamente hablando y tiene un punto débil tan sutil que incluso es apenas perceptible conociéndolo, puede uno tranquilamente seguir cosechando triunfos con la seguridad de que si la fortuna lo hace

toparse con un contrincante bien preparado, la solidez de la línea lo cuida a uno y lo peor que puede pasar es que le saquen unas tablas y muy, pero muy raramente costará un punto; lo que por otra parte puede ser una derrota tan instructiva que vale la pena para poner más a tono la línea productora de puntos.

Ahora bien, los grandes maestros afectos a estas líneas tan precisas y cuidadas, a veces tratan de proteger sus creaciones y no les agrada que salgan a la luz si al menos no les deja un poco de dinero por compensación. Algo que les tomó tanto trabajo, no es justo que alguien lo obtenga sin costo, razonan.

En un torneo activo, alguna vez me encontré con un rival de muy poco Elo y al que pensaba podía ganarle de cualquier manera. A mi lado, en otra mesa, se encontraba un maestro que estaba muy atento a como yo jugaba una variante que a él le había ocasionado un problema en otro torneo, de una misma apertura a la que ambos éramos afectos. Tuve la tentación de hacer una jugada de doble filo, con la que estaba yo seguro ganaría, pero gracias a alguna imprecisión de mi menos experimentado rival. Pero aquí peso más el espíritu de tratar siempre de ser fiel a mis ideas y realice la jugada que hubiese hecho contra un rival muy fuerte. Mi vecino estaba feliz y me expresó que dicha partida le había sido instructiva y me agradeció la clase "gratuita" que le di. Después lo vi ganar un par de partidas con esa misma receta...Pero creo que hubiera sido muy negativo para mi manera de pensar "esconderme" la jugada.

Entiendo porque Sveshnikov pide que no publiquen sus partidas. Muchas de ellas han sido tan instructivas que dan ganas de pagar por verlas. Incluso sus recetas "han dado de comer" a muchos. Hay partidas de Sveshnikov que no aparecen en los boletines y cuando por suerte uno da con ellas, realmente es una sorpresa agradable. Una de ellas por ejemplo, fue jugada en la II Copa Federación en Cheliabinsk 2004, contra Dvoirysh en una variante del avance de la francesa. En ninguna de las grandes bases de datos de más de 4 millones de partidas aparece. No la vi en TWIC, ni en las bases de inforchess, etc. Sospecho que no fue publicada. Pero apareció en la Internet en un oscuro sitio en ruso de Cheliabinsk, y en ningún otro lado. Revise decenas de sitios rusos y sólo en uno la vi. Por supuesto la analicé por mi cuenta, la chequée con otras partidas de diversas fuentes, de la misma variante, y puedo decir que fue muy ilustrativa.

Por supuesto que pongo los resultados de este "chequeo" en el archivo adjunto a este artículo, que publicamos exclusivamente en [Inforchess Magazine](#). Pero el punto es otro,. ¿Vale la pena adquirir libros que luego nota uno que tienen algo de obsoletos por muy recientes que sean? ¿Es preferible estudiar por Internet las líneas de apertura? Si y No. También vi una partida analizada en 2005 donde un super GM pasó por alto líneas que aparecían en un libro del año 2000 y ganó una partida de manera menos convincente que la señalada por dicho libro y se felicitaba por hacer una novedad teórica que encontré en doce partidas anteriores a 1987. Por otro lado, **en algunos libros se explican las ideas a un nivel de comprensión que nunca se hallan en los artículos publicados en Internet**. También hay artículos que nunca veremos en forma de libro y que son verdaderas minas de oro.

En el archivo adjunto a este artículo pongo variantes y citas que en un libro Monografía de la Defensa Francesa en un capítulo completo de 35 páginas no hay ni la tercera parte de las partidas que yo citó en sólo ese archivo. Por curiosidad imprimí el archivo adjunto y se requirieron, sin diagramas, 16 páginas, muy repletas de análisis. Si lo hubiera hecho con el espacio que se toman habitualmente los libros, me hubiera aventado un capítulo de 50 páginas.

Así también me he encontrado artículos de Dvoretsky escritos en 2005 en Internet de 26 páginas, más completos que los que aparecen en algunos de sus libros. Para que dicho artículo llegue a verlo en un libro, me tendrá que esperar un par de años seguramente.

Entonces, ¿qué recomiendo? **Estudien las ideas en los libros y chequen las variantes con los artículos de Internet**. Hay que seleccionar bien al autor y ver como explica las posiciones. Por ejemplo, el reciente libro de Collins en un capítulo de la francesa del avance explica mejor que en un libro completo lo hiciera Psakhis, pero por otro lado, un super especialista como Sveshnikov pone en su libro sobre la misma variante del avance de la francesa, explicaciones y partidas que será inútil buscar en Internet. Llama la atención de que en el

"Foro" de www.chesspublishing.com varios lectores dicen que la variante del avance de la francesa se ve como refutada. Me pareció una opinión fuera de lugar tras la aparición del libro de Collins, con la excelente selección de partidas de Grischuk; y tras la aparición del libro de Sveshnikov. ¡Más bien me parece que la Defensa Francesa parece refutada!

Desde el Diván del Entrenador nº9

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte IX

Sin novedad en el frente de la Alapin.

Algunos lectores me han preguntado respecto a la Alapin-Sveshnikov, (1.e4 c5 2.c3) y me comentan que en esta serie donde se habla de aperturas poco escribo sobre mi afición a esta variante.

Antaño la Alapin-Sveshnikov era usada por aquellos que deseaban eludir el adentrarse en líneas teóricas muy estudiadas. Pero aquellos tiempos en que la mencionada Alapin podía ser considerada poco estudiada hace mucho que pasaron. Como variante en boga desde hace tres décadas ya ha reunido una cantidad de teoría y experiencias tan grande como la de la variante Najdorf y requiere buena preparación jugarla. Varias extensas monografías se han publicado sobre ella. El GM Murray Chandler fue de los primeros en sacar una de ellas y luego la actualizó en una edición corregida y aumentada. El GM Rozentalis de Lituania publicó un tratado bastante extenso también. El GM Sveshnikov sin duda es el exponente más famoso y más conocedor de la variante, que ya podríamos denominar sistema con todo derecho, y publicó un buen compendio en la serie de monografías del Informador de Yugoslavia; además de que en Internet publicó una interesante serie de artículos en el

fenecido sitio web de Kasparov, que es material imprescindible para los corifeos de esta línea.



De vez en vez las propias partidas de Sveshnikov van actualizando la variante con los espléndidos comentarios publicados principalmente en la revista rusa "64", con la tradicional calidad de los tiempos en que era uno de los mejores órganos del ajedrez soviético. Compendios de repertorio como es el "ORAP" de Keene y el reciente de Collins dedicaron buenos y extensos capítulos al sistema Alapin-Sveshnikov, completando un buen acervo teórico sobre esta singular variante. Incluso libros como el de Rogozenko, que pretenden dar recetas para enfrentarse a ella, han contribuido, paradójicamente, a enriquecer las ideas de este sistema. Tiviakov, Morozovich, Svidler, Anand y muchos otros han sido seguidores de este sistema y han mantenido vivo este sistema durante décadas. Variantes que se consideraban seguras antaño para el negro, como la de 1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.d4 Cf6 5.Cf3 Ag4 se ven fenecer ante 6.dxc5, que antes se desdeñaba y ahora es una de las variantes más peligrosas para el negro. La concepción de que 2.c3 era para preparar d4 ha sido superada, e incluso Sveshnikov experimenta con la idea de no hacer d4 en absoluto durante una etapa más o menos larga de la apertura. Prevalece tal vez la idea original de obtener una mayoría de peones en el FD o de jugar con un peón dama aislado y lanzar ataques en el FR gracias a la disposición activa de las piezas blancas. Lo cierto es que el sistema evoluciona continuamente e incluso "involuciona" pues viejas líneas reviven como el ave fénix de sus cenizas y reaparecen para sorprender a los poco preparados. Hace poco examiné un artículo de Adorjan escrito en la década de 1980 en la revista "Ajedrez en la URSS" en que presentaba 10 partidas en que él había tenido éxito jugando contra la Alapin. Pude constatar que cada una de las variantes empleadas por él con relativo éxito, hoy día están prácticamente refutadas y el blanco gana continuamente partidas contra esas "recetas". En 2005 todas las semanas se pueden ver partidas interesantes en que el blanco saca a la luz nuevas ideas inquietantes para el negro. En el archivo adjunto, que publicamos exclusivamente en [Inforchess Magazine 14](#) presento algunas de las partidas

más recientes, con amplias notas, que siguen poniendo en vida la cuestión de como enfrentar la Alapin-Sveshnikov. Cuando una receta para el negro aparece y se la quieren poner enfrente al "gurú" Sveshnikov, todos aprendemos una nueva manera de como ganar con las blancas. Claro que Sveshnikov de vez en cuando sufre tropiezos, es natural cuando se considera que sus contrincantes se preparan para el examen con el maestro con gran cuidado, pero incluso la ventaja que les da el saber que el GM de Cheliabinsk es fiel absolutamente a su sistema y se pueden preparar con certeza contra él, no basta para superarlo. El siempre tiene algo en la manga para todos. Y se mantiene un paso adelante.

A veces él desearía que sus partidas no fuesen tan conocidas, pues siente que da "clases gratis" a un millón de aficionados que "copian" sus variantes. Tal vez por ello es uno de los más acérrimos defensores del derecho que tienen los grandes maestros de que les paguen algo por publicar sus partidas "que les ha dado de comer" literalmente, a muchos maestros y a muchos más editores de revistas y libros. A veces ha logrado imponer a los organizadores, como condición a su participación, el que no se publiquen sus partidas y sus seguidores nos vemos forzados a rastrearlas una a una por los sitios más recónditos del Internet, pues a la larga, todas aparecen en algún lado, pues son siempre interesantes y de calidad, y por ello muy solicitadas. Debería existir una especie de "Fondo Sveshnikov" para que sus fanáticos pudiésemos depositar un dólar por cada partida que ganemos con una de sus ideas y compensar en algo al incansable creador. Mientras esto sucede, el insigne maestro a menudo tiene que luchar mucho para ganar un par de cientos de dólares en fuertísimos torneos combatiendo contra la avalancha de jóvenes grandes maestros que se nutrieron, tal vez, de sus enseñanzas. Pero si le han negado el acceso a los torneos de "élite" donde están las grandes bolsas, muchos miles de seguidores no le escatimamos el reconocimiento y le tenemos un pequeño monumento en nuestras conciencias. Es el destino de los verdaderos creadores....

Desde el Diván del Entrenador nº10

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte X

Psicología en la Apertura o el diablo sabe por ser el diablo, pero más sabe por ser viejo.

Usted es viejo, pero viejo de verdad, como diría el nonagenario Fausto Miranda, si recuerda cuando Beliavsky ganó el campeonato mundial juvenil en la ciudad de Bath, Inglaterra en 1973. Los jugadores soviéticos no eran habituales ganadores de los campeonatos mundiales juveniles, con excepción de Spassky y de Karpov, debido a que su sistema de enseñanza del ajedrez fuese un proceso a largo plazo. Este sistema planificado que maduraba el nivel de juego al mismo tiempo que la personalidad tenía un fundamento ideológico en el concepto de sociedad que tenía el estado soviético que buscaba no sobrecargar de responsabilidades a jóvenes inmaduros y así correr el riesgo de dañar psicológicamente a sus prometedoras estrellas juveniles. Los grandes maestros se planeaba que llegaran a su madurez ajedrecística al mismo tiempo que su madurez personal, alrededor de los 30 años. Spassky, por ejemplo, se consolaba de su fracaso ante Petrosian en 1966 con la explicación del viejo proverbio alemán: "no se deje nada serio a un menor de 30 años". Cuando en 1969 venció por fin a Petrosian y se coronó Campeón Mundial, ya Spassky era mayor de 30 años. A Karpov lo "programaron" para ser campeón mundial en 1980, pero el asunto con Fischer aceleró el proceso y lo hizo campeón en 1975, pero sus mayores éxitos realmente comenzaron después. Además Karpov siempre fue más maduro que lo que correspondía a su edad, aunado a la fuerte influencia de un veterano entrenador como el GM Semión Furman.

Ahora, con el advenimiento de la tecnología y la desaparición de la URSS, el otro sistema soviético sufrió algunos cambios que permitieron se aceleraría el nivel de los jugadores respecto a la maduración de su personalidad. Surgieron, sobre todo en Ucrania, grandes maestros de edad precoz, que por otra parte han tenido que pagar el tener responsabilidades deportivas que no

corresponden a su edad, y así sufrir algunos "desordenes" de personalidad, que seguido se observan en las competencias más importantes. Viene a la mente el nerviosismo de Ivanchuk y algunos tropiezos de Ponomariov y Radjabov; y el mas reciente ejemplo es el de Karjakin.

El Campeonato de Europa que se jugó en Varsovia fue no sólo una prueba de resistencia física, sino, como es lo común, en los torneos de importancia, de consistencia psicológica. Ambas cosas son de un peso excesivo para una personalidad y un cuerpo que no han madurado totalmente. En el caso de Karjakin se observó esto claramente.

La preparación psicológica es un aspecto que algunos ajedrecistas, y lamentablemente algunos entrenadores también, no le dan la importancia adecuada.

La mayoría de los deportistas y los entrenadores saben que los factores psicológicos tienen casi 50% de peso en los resultados de las competencias, pero aún así se le dedica un 5% del tiempo empleado en la preparación ante un torneo.

Si estudiamos los trabajos del destacado psicólogo Malkin vemos:

"Otro factor trascendental de la forma deportiva es la preparación psicológica. Esta ha de orientarse a resolver dos problemas básicos. El primero se refiere al perfeccionamiento de las propias cualidades psicológicas: estabilidad emocional, capacidad de concentración prolongada, memoria duradera y ágil, firmeza externa e interna para vencer obstáculos. El segundo es el planteado por el estudio de la psicología del adversario: puntos fuertes y flacos de su personalidad, rasgos específicos de su juego, etc. Para acometer con éxito la primera de estas dos tareas el ajedrecista debe aprender a contemplarse a si mismo, como quien dice desde el exterior, con la máxima objetividad posible. Esto es muy difícil. Se logra no sólo a través de un examen detallado de materiales estrictamente ajedrecísticos, análisis de las partidas jugadas por uno mismo, indagando sin cesar los motivos de las faltas y descuidos graves, sino también mediante el mantenimiento de una especie de diario con breves notas sobre la propia forma física, estado de ánimo, impresiones personales, etc., antes y en el transcurso del juego. Tales observaciones pueden llegar a ser una preciosa ayuda para enmendar las propias deficiencias psicológicas y mejorar la forma deportiva.

A este respecto merece muchísima atención cuanto se haga por aprender a superar los obstáculos externos como internos. Entre los primeros figuran todos los factores que intervienen durante el juego e influyen realmente en él desde fuera, impidiéndole al ajedrecista pensar y concentrarse, o aún sacándole de su normal estado de ánimo; por ejemplo, el ruido en la sala donde se desarrolla la competición..."

En el Centro de Alto Rendimiento de Ajedrez "Alejandro Báez Graybelt" en la Ciudad de México se han ido realizando trabajos para que los alumnos que se entrenaen en el lleven un registro en lo que hemos llamado "La bitácora de torneos" de las competencias en que participan y con la dirección de la Maestra en Psicología Educativa Giselle Pacheco, proveniente de la Universidad de La Habana, se ha tratado de darle la importancia adecuada a la preparación psicológica con programas a corto, mediano y largo plazo de acuerdo al estado del arte en ese campo, que ha sido una especialidad cubana, ya que los psicólogos cubanos siguen los lineamientos establecidos por los pilares soviéticos como Vigotsky, Luria y Leontiev, de los cuales el mismo Malkin y la Maestra Pacheco son cumplidos conocedores.

Comentando los problemas de Karjakin en las rondas posteriores a que él tomó el liderato del evento, los psicólogos Barskov y Votrin de Ucrania, coincidieron con las observaciones que hicimos desde la Ciudad de México y pusimos a su consideración vía email, que las cargas físicas y psicológicas sobrepasaron a las posibilidades de un jugador tan joven como Karjakin. En una ronda crucial, la 12, en que Karjakin se enfrentó al ahora "dinosaurio" del evento, el antes mencionado Beliavsky, que durante la primera parte del evento se mantuvo en la "segunda fila", administrando su energía con sobriedad y cuidado, y que sólo hasta el final, en el momento oportuno, "apretó" para colocarse entre los líderes, se desarrolló una muy interesante partida que presento analizada en el archivo adjunto a este artículo que se publica en Inforchess Magazine 14. Esta partida también ha sido comentada en la web.

Karjakin eligió plantear un Gambito Evans, que había preparado seguramente con cuidado para llegar a una posición en que utilizó una jugada que se había probado en muy pocas ocasiones, no más de tres a nivel magistral según los registros de una enorme base de cinco millones de partidas, y que sólo Nikitin, veinte años atrás había sugerido una línea que daba ventaja al negro.

Beliavsky no se inmutó por la casi novedad de su juvenil oponente y en un momento dado agudizó la posición con una reacción temática en todas las aperturas de peón rey: un oportuno ...d5. Karjakin se mostró, según los presentes, no muy controlado y comenzó a replegarse, para finalmente caer abatido ante su veterano contrincante.

El GM Alexei Shipov comentaba en el sitio web Chess projects que "nuestro capitán Karjakin de 15 años de edad elige una apertura creada, según recuerdo por William Evans que era capitán de la flota británica..."

En las aperturas tenemos la opción de sorprender al oponente con dos tipos de líneas, las muy modernas y que pocos conocen por ser muy novedosas o las muy antiguas que han sido olvidadas por la mayoría. Lo que hace recordar al genial jugador, ahora islandés, Bobby Fischer cuando en 1966, revivió la vieja variante del cambio en el Ruy López, o a su famoso rival Spassky a quien alguna vez se le denominó "Caballero de la Orden del Gambito de Rey", al utilizar el gambito tan popular en el siglo XIX en pleno siglo XX cuando ya esta apertura era digna de un lugar en el Museo Smithsoniano.

Tras 1.e4 e5 2. Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.b4 Axb4 5.c3 Ae7 6.d4 Ca5 7.Ae2 exd4 8.Dxd4 d6 9.Dxg7 Af6 10.Dg3 De7; Karjakin en lugar de 11.0-0 que era la habitual en partidas que abarcan un período de siglo y medio, y que como Shipov acota, no pudo encontrar en su base de datos ninguna partida que terminara en tablas, pero que se considera que no da juego satisfactorio al blanco, eligió 11.Df4. Esta no era una auténtica novedad, aunque Shipov la cita como tal, ya que se había jugado al menos tres veces en torneos magistrales y que, repito, la había considerado Nikitin en un análisis publicado en la URSS hace una veintena de años. Beliavsky continuó con 11...Ad7 y luego de enrocarse largo presionó sobre el peón e4 hasta agudizar el juego con un ...d5.

Con energías completas, gracias a su buena administración, Beliavsky supo observar bien el estado anímico de su quinceañero oponente y empezó a empujar atrás a las piezas blancas, para luego simplificar en un final complicado que lo favoreciera. Los cambios de ritmo en una partida que rápidamente pasó de un combativo medio juego a un final en que la experiencia pesaría, fueron demasiado para Karjakin que cometió varias imprecisiones que lo pusieron en la lona. Como se diría coloquialmente en Cuba, "perdió el home" y Beliavsky "se las contó", en una mezcla del argot de la pelota y del dominó.

Karjakin, después de estar en el liderato, virtualmente "tomó el tobogán" y se deslizó hacia abajo, para tristeza de sus "fans". El GM Marcel Sisniega, cuando observaba en el Centro de Alto Rendimiento, por Internet, las noticias de las derrotas seguidas de Karjakin, no podía ocultarme su malestar por los trapiés del que fuera su huésped durante el match en Cuernavaca, Morelos, en diciembre pasado y se podía observar el aprecio que le había tomado a la juvenil estrella.

¿Cómo balancear el desarrollo técnico con el natural desenvolvimiento de las fortalezas anímicas y físicas de un jugador? Si bien los estudios apoyados con computadoras pueden acelerar las habilidades y los conocimientos en ajedrez, estrictamente hablando, es cosa muy difícil acelerar los procesos que "construyen" la personalidad. Me parece claro que los únicos que trabajaron integralmente para escudriñar la "caja negra" de la psicología humana, fueron aquellos psicólogos especialistas del famoso Instituto Kornilov de la URSS, como los mencionados Vigotsky, Luria y Leontiev; y que sus émulos más avanzados son aquellos que han tenido una formación completa con conocimientos no sólo restringidos a la psicología sino amplios de la genética y la biología, pero sobre todo en la relación social. Según trabajos publicados en la Universidad de La Habana, en su revista de Psicología, los procesos de maduración psicológica no son susceptibles de acelerar a la velocidad de como se pueden adquirir conocimientos y habilidades técnicas, como las del ajedrez. El fogueo gradual es requisito indispensable, que toma un tiempo determinado y que debe contemplar un espacio, digamos de contemplación y análisis, entre competencia y competencia para crear una madurez natural. Darle tiempo al tiempo.

El tiempo no respeta lo que se realiza sin tomarlo en cuenta, dice un viejo proverbio ruso, o como se dice en México, no por mucho madrugar se amanece más temprano. Ya he afirmado antes que la elección del repertorio de aperturas debe ser correspondiente al grado de avance técnico de un jugador. En forma similar, podría afirmar que el peso de la carga de responsabilidad deportiva de un joven jugador debe ser también cuidado para que se aumente gradualmente para no "quemar" a un ajedrecista. Claro que de década en década se espera que los jóvenes soporten cargas emotivas más pesadas que generaciones anteriores, de otra manera no se lograría el avance de la humanidad.

Los entrenadores de ahora "tenemos" que cargar más a los pupilos que lo que hicieron los entrenadores del pasado a los suyos; pero es nuestra responsabilidad no hacerlo en demasía, pues entonces se crearan lagunas en su personalidad que pueden desquiciarlos. Si la tecnología hace que los nuevos escolares avancen en sus conocimientos y habilidades con más rapidez que en el pasado, lo cierto es que aun no estamos preparados para acelerar con la misma velocidad la maduración de su personalidad. En esa asignatura pendiente, primero que nada necesitamos asumir con humildad este hecho y tratar de equilibrar la impartición de conocimientos y el entrenamiento de habilidades con una reforzamiento de la preparación psicológica. Es muy bonito poder "fabricar" grandes maestros a edades infantiles, pero ¿no los estarán cargando con pesos que deformaran el desarrollo natural? Quizás en Ucrania y Rusia, con los fundamentos que crearon los doctos del Instituto Kornilov, posean técnicas de maduración emocional que no están a nuestro alcance conocer, y lo que creemos es una asignatura pendiente tal vez tenga una receta curativa secreta, pero lo que se ve hasta ahora, en lo visible de los torneos de ajedrez y en los desempeños de las jóvenes estrellas de las escuelas de ajedrez de esas potencias del arte de Caissa, no nos hace pensar que exista algo así.

Parece que los viejos entrenadores de la URSS sabían algo más de ello que los nuevos entrenadores de Rusia y Ucrania. Desgraciadamente los viejos, pero viejos de verdad, no podremos ser testigos si se dio un gran salto de calidad desde Vigotsky en los años 1930s hasta los 2030s.

Por lo pronto, desde mi humilde diván de entrenador, les pido, dejenme "caminar sobre las piedritas" y no pretender caminar flotando en el agua. El que va lento va lejano. No se trata de que lleguen rápido los muchachos a la maestría, sino de que lleguen.

Desde el Diván del Entrenador nº11

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte XI

El Cómo y el Cuanto.

En diversas reuniones con mis alumnos con más de 2000 de Elo del Centro de Alto Rendimiento, las cuestiones sobre el repertorio de aperturas se suceden frecuentemente. A todos les interesa tener un repertorio de aperturas que posibilite el éxito en los torneos. Afortunadamente, la mayoría de ellos están claros de que no debe darse importancia exagerada al estudio de aperturas. Muchas veces hemos conversado sobre la regla que seguía la escuela soviética de ajedrez: "Estudiar aperturas el 25% del total considerado para todo el curso". Se acepta esa proporción al considerar que el tiempo de estudio debe dedicarse donde rinda mejor relación costo - beneficio. Debemos invertir nuestro tiempo en mejorar aspectos que brinden una mejoría en nuestros resultados. Hay áreas fuera de las aperturas donde una hora de estudio brinda más beneficios. **Si estudiamos diez horas y mejoramos en nuestra táctica o adquirimos el hábito de razonar profilácticamente, podemos aumentar más puntos a nuestro Elo que si esas mismas horas las hubiésemos empleado estudiando aperturas.**



Además, es una quimera tratar de jugar de manera perfecta una apertura. No tenemos el punto de vista de Dios, y a menudo vemos líneas de apertura en que un bando parece demostrar el dominio de la situación, y de repente sale una "novedad" y se refuta la línea que durante años se consideraba la mejor. La fluctuación de los índices de éxito de cada variante de apertura varían tan de

continuo, que es imposible prever su vigencia. Además, estamos cansados de ver a grandes maestros que juegan líneas consideradas inferiores para la teoría y que logran "sorpresivas" victorias. Así que la excelencia en las aperturas toma mucho tiempo y más en sentirse reflejado en resultados deportivos. El estudio de otros aspectos puede ser más rentable. No hay que "robarle" tiempo a otras áreas más rentables para dárselo a las aperturas.

Entonces, en resumen, 25% es una buena porción de tiempo, más ya sería excesivo.

Ahora que hay muchas maneras y muchos instrumentos para optimizar el tiempo empleado en el estudio de aperturas. Aparatos como las computadoras, o métodos de utilización de cuadernos de notas o libretas, pueden ayudarnos a recordar nuestras líneas de apertura favoritas y las ideas detrás de ellas. También una manera bien desarrollada de elegir nuestro repertorio nos ayudará a no extraviar tiempo al elegir nuestro material de estudio. Este no puede ser muy amplio. Hoy día la mayoría de los jugadores de élite internacional, e incluso los supergrandes maestros; sin excepción, se especializan en pocas aperturas, normalmente lo suficiente para obtener un medio juego jugable. Unos pocos, como Kasparov, parecieran tener conocimientos enciclopédicos en su elección de apertura, pero hay que recordar que Kasparov tenía un equipo de investigadores y de teóricos que trabajaban arduamente para "fabricar" su repertorio. Aquí recordar una regla es muy útil. En ajedrez hay que saber un poco de todo, y todo de un poco. Balancear la focalidad y la generalidad, es la clave.

Pero para los mortales, que trabajamos solos y no podemos contar con un equipo de "vigilantes" tecnológicos; es indispensable reducir al máximo el tiempo a emplear para estudiar variantes de apertura, y esto se logra haciendo nuestro repertorio lo menos amplio posible, hacerlo estrecho para poder dominarlo con facilidad. Así ahorraremos tiempo para invertirlo en otras áreas más rentables, que influyan más en mejorar nuestro desempeño.

A una variante de apertura nosotros no podemos exigirle que sea una panacea, lo razonable es que nos satisfaga cumpliendo un objetivo básico: que nos permita llegar a un medio juego jugable. En la apertura nosotros tenemos que cumplir con hacer tres cosas:

1. Control del centro (preferentemente ocupandolo con peones);
2. Desarrollo, llevar nuestras piezas desde su posición inicial a casillas desde las cuales ejerzan influencia sobre la acción;
3. Enrocar y conectar nuestras torres y poner a nuestro rey en lugar seguro.

¿Cómo comenzar el estudio de las aperturas? El Gran Maestro Alburt sugiere que hay que comenzar estudiando las aperturas abiertas. Da tres razones básicas:

1. Ellas son las más inmediatamente peligrosas;
2. Uno las enfrenta más a menudo;
3. Uno adquirirá la práctica de combinar y defenderse de combinaciones, que abundan en las aperturas abiertas.

De acuerdo a ello, yo sugiero a mis jóvenes pupilos que comiencen estudiando planteos como la Apertura Escocesa, el Gambito Evans y la Apertura de los Dos Caballos, en preferencia a otras aperturas de índole más cerrada. Claro que un conocimiento amplio lo hace a uno un mejor jugador en la apertura, pero para ser un mejor jugador de ajedrez en todas las fases de la partida, se requiere ahorrar y optimizar el tiempo empleado en el estudio de las aperturas, pero de manera que no afecte los resultados prácticos deportivos. Aquí la salvación es la especialización, aunque sin caer en la super especialización. De nuevo la regla de que hay que saber un poco de todo y todo de un poco.

En el archivo adjunto, que incluimos en Inforchess Magazine 15, extraído de mis cursos en el Centro de Alto Rendimiento de Ajedrez en la Ciudad de México que nombramos en honor del Maestro Alejandro Baéz Graybelt, se podrá observar que a veces una línea requiere contemplar muchos ejemplos prácticos para establecer una valoración manejable y útil. Uno de los métodos que más utilizo para enseñar una apertura es el de la "Troyka" en que los alumnos tratan de hallar las jugadas que el Gran Maestro utilizó para derrotar a un fuerte oponente durante una partida completa. Es como si ellos mismos jugarán con un gran maestro asesorados por otro. Logran así involucrarse en la partida y tratar de hallar por si mismos las líneas "teóricas", con la posibilidad de ser corregidos y llevados al camino adecuado si eligen irse por la vereda. Así se sigue la idea que daba Benjamin Franklin al escribir: "Si me lo dices, lo olvido. Si me lo enseñas, lo recuerdo. Si me involucras lo aprendo".

Desde el Diván del Entrenador nº13

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte XIII

Las Monografías de Aperturas.

El estudio del material especializado en alguna variante o línea de apertura es un proceso por el cual todo ajedrecista debe pasar, pero no por común es fácil de llevar a cabo. Continuamente una posición que se creía favorable para un bando se descubre, de pronto, que no ha sido bien evaluada. Por el tiempo en que se lleva publicar un análisis y que este pueda llegar al público, tal vez una partida cambie dramáticamente la opinión de los teóricos.



Entonces el estudiante, quien confiadamente ha integrado a su repertorio una variante dada, se enfrenta a un contrincante que conoce la refutación, o la encuentra en el tablero, y cae, para su sorpresa, derrotado en su variante predilecta.

Esto le sucede aún a los más estudiosos y mejor informados. Incluso a los jugadores por correspondencia que cuentan con la posibilidad de consultar libros y enormes bases de datos.

Un alumno del Centro de Alto Rendimiento de Ajedrez "Alejandro Baéz Graybelt", me relataba recientemente que en el Campeonato Nacional Absoluto de México de 2005, dos fuertes jugadores habían "entrado" a una variante que habíamos estudiado, a través de varias "troykas", ampliamente durante nuestras sesiones de entrenamiento y los había derrotado gracias a su familiaridad con el planteo. Precisamente en una variante menor de la que existe muy poca literatura. De hecho, en una enorme base de datos de más de 4 millones de partidas que poseo, poco más de una docena de partidas se podían hallar de esa línea. Pero dado que un tema instructivo se enseñaba con esa línea, varias horas habíamos dedicado a sus particularidades. El estudio paga. Aunque su talento hizo la mayor parte, no cabe duda que el contar con la información adecuada le fue muy útil.

Pero a menudo ni una bien dotada biblioteca y una mega base de datos nos puede prevenir de sorpresas. Todos los días aparecen costosas monografías de aperturas, muchas de excelente calidad, en que el vaivén de opiniones se manifiesta, "acabando" y "reviviendo" líneas, aún en las variantes más antiguas.

Recuerdo que hace algunos años, un maestro internacional sobre el tablero que es uno de los mejores jugadores iberoamericanos por correspondencia cayó derrotado en una breve partida en un Max Lange, con una línea de la que sólo se pueden encontrar media docena de partidas en un período que abarca desde 1860 a 2005. Cinco o seis años después surgió una partida que hubiese aclarado las dudas de mi amigo, mostrando el plan adecuado. Aquí no bastaba que él tuviese una excelente biblioteca y buenas bases de datos, sino que tuvo que

analizar un problema que le planteaba un jugador, que había sido campeón mundial por correspondencia, desde la primera docena de jugadas.

Todo joven jugador necesita material para estudio, pero es tan costoso este, que sólo un grupo de jugadores, o un club o un centro especializado, puede darse el lujo de la enorme inversión necesaria para "mantenerse" al día. Pero más que eso, se necesita tener la preparación para saber salir adelante en el "síndrome del pajar" que supone la avalancha de información disponible, para seleccionar el material relevante. Una vez más, la preparación académica, formal o informal, demuestra la importancia que tiene y las muchas maneras en que incide en el desarrollo de jóvenes jugadores. Sin esta, no es posible desenmarañar la madeja que de continuo nos envuelve el flujo de información ajedrecística.

Las buenas monografías señalan las posiciones clave de cada variante. Ejemplo notable es la que sobre la Pirc escribió Chernin, con un excelente diseño asesorado por especialistas en ciencias de la educación y psicólogos educativos.

Está claro que un buen equipo interdisciplinario es sumamente útil y un factor muy importante para el apoyo de un joven talento, pero es el caso que en nuestro medio iberoamericano, es un factor sólo al alcance de algunos afortunados.

La mayoría lo tienen que suplir con trabajo solitario y duro, además de una buena suerte.

Aunque la recomendación natural de que se acerquen a un centro o club en busca de apoyo técnico es obvia; no basta para aquellos que residen en pequeñas localidades.

Aquí la informática aplicada al ajedrez, la internet y los sitios webs como este, parecen ser la única respuesta realista que dar. En ninguna otra época como en esta, los ajedrecistas cuentan con una verdadera solución como la que brinda la internet. Pero la cultura del uso del Internet, aunque avanza a pasos

agigantados, no es propia aún de nuestros ajedrecistas. Se requiere que nuestras organizaciones, sean federaciones, asociaciones, ligas o clubes, realicen campañas especiales para que la gran masa de aficionados interesados por estudiar las técnicas modernas del ajedrez conozcan y se acerquen a las posibilidades de la Internet y a las grandes bases de datos que nos brinda, donde casi cada elemento que hay en las bibliografías de ajedrez están a nuestro alcance.

Debemos, cada ajedrecista que estudia con informática aplicada al ajedrez, hacer una especie de cruzada para que los jóvenes jugadores se acerquen a estas posibilidades. Ayudar a formar clubes en que se acerquen los neófitos a las computadoras y a la super red. Esto sin olvidar el papel fundamental de los libros y revistas. Póngase como tarea, usted que es un poco más afortunado, el prestar un libro a un joven jugador, imprimir unas hojas con unos análisis, con algunos consejos, o al menos, de los males el menor, algunos de mis artículos que publico en Internet. Espero no sean sólo útiles para ir al sanitario...

Por lo pronto en Inforchess Magazine incluimos unos archivos con recopilaciones amplias de algunas variantes. Me he propuesto revivir, al menos para consumo en mi ciudad, un tipo de publicación como la que realizaba hace cuarenta años el excampeón Max Euwe y que denominaba "Chess Archives", imprimirla en papel para mis alumnos y al mismo tiempo poner los análisis en archivos adjuntos en los sitios web que, amablemente, dan cabida a mis comentarios. Todo lo anterior, no significa que, aquellos que tienen la posibilidad de hacerlo, no se les recomienda adquirir monografías de aperturas. Yo lo hago cada vez que tengo una posibilidad, que no hay muchas.... Pero les pido que no dejen pasar una semana para que recomienden a un joven jugador que se acerque a la Internet y de vez en cuando, apoyen a alguien con algunas hojitas impresas. A los ajedrecistas más afortunados, aquellos que pueden suscribirse a sitios de paga de Internet, o que pueden comprar libros o CD de ajedrez, les exhorto a que lo hagan, tanto para que la labor del Internet y el ajedrez no decaiga, como para que ustedes mismos aprovechen las excelentes ofertas por Internet.

A los primeros 100 lectores que me escriban y se comprometan a regalar una copia a algún joven jugador, les enviaré un archivo de 800 K de un PDF con el primer número del Boletín Técnico de Aperturas del Centro de Alto Rendimiento de Ajedrez Alejandro Baéz Graybelt, en recuerdo de las muchas revistas de ajedrez cubanas "Jaque Mate" que este desprendido maestro, que nunca agendó dinero y que todo lo regalaba, siempre pobre pero siempre digno, me regaló , lo mismo que hizo con tantos otros "muchachitos coyotes", como nos decía.

Desde el Diván del Entrenador nº14

¿Cómo estudiar la Apertura? Parte XIV

El estudio del Medio Juego y el análisis de las partidas propias.

Las dos bases principales del sistema de entrenamiento de algunas de las mejores escuelas del mundo, por ejemplo la de China, son el estudio del Medio Juego y el análisis de las partidas propias. Por supuesto en la Escuela Soviética también eran la recomendación básica de un buen número de entrenadores. Yermolinsky en su libro sobre el camino del mejoramiento de juego resalta que él seguía la recomendación de Alekhine (su jugador favorito) y de Botvinnik de analizar profundamente las partidas propias, y que gracias a ello logró desarrollarse a un nivel de gran maestro.

Sin embargo, no es fácil convencer a los discípulos a que emprendan la ardua tarea de recopilar sus partidas y analizarlas exhaustivamente. Muchas veces un entrenador tiene que recurrir a largas pláticas de convencimiento para motivarlos a realizar una tarea que es complicada y requiere un esfuerzo continuo y fuerte.

Ahora bien, se requiere que el entrenador les apoye con alguna guía para realizar su labor. En el Centro de Alto Rendimiento "Alejandro Baéz en la Ciudad de México se les proporciona una guía de 25 pasos para hacerlo, y esa misma guía fue presentada a los entrenadores participantes de la región Sur, sureste de México y de Centroamérica, del Curso Seminario Internacional que la FIDE, la Confederación de Ajedrez de América y el Comité Olímpico Internacional, con la hospitalidad del Instituto del Deporte de Tabasco que recientemente impartí en el Centro Internacional de Ajedrez en Villahermosa, Tabasco del 16 al 21 de enero de 2006. Uno de los participantes, el profesor Augusto Pineda, que además es el Presidente de la Federación de Ajedrez de Honduras, manifestaba que si podía yo sugerir alguna manera para que poco a poco se fueran adentrando en ese trabajo los alumnos.

Dado que una parte clave del análisis de una partida es un desglose de los detalles en cada momento crítico o posición crítica que surge en la partida, "separar" algunas posiciones críticas y ponerlas a un análisis aislado es una especie de proponer un fragmento de la labor. La enseñanza - aprendizaje con el método problemático propone que el entrenador conduzca los "hilos" de manera tal que vaya conduciendo poco a poco al estudiante a que él por si sólo, o al menos así parezca, logre las conclusiones que quiere el entrenador que el alumno defina. Entonces iniciando con análisis de posiciones críticas, se estimula al alumno a que realice sus propios análisis a partir de una sola posición. Luego, a la hora de las respuestas, se regresa la posición crítica a su contexto, mostrando las jugadas que condujeron a dicha posición y se concluye con el análisis de toda la partida. En el archivo adjunto pongo 10 posiciones críticas derivadas de variantes de aperturas que suscitaron algún interés en su época. La mayoría las saqué de un torneo de 1989, como garantía de que los alumnos difícilmente las conozcan. En cada una de ellas pongo la clave de la apertura a que derivaron. Luego presento en la respuesta todas las jugadas de apertura que condujeron a la posición crítica y presento las alternativas o candidatos a partir de la posición crítica. Pero básicamente deben considerarse como posiciones de medio juego, no de apertura. Aún así son seleccionadas por presentar estructuras de peones que ayuden a identificar la apertura de la que derivaron. Esta manera de iniciar con posiciones críticas para luego pasar a partidas completas y de ahí a que el alumno determine las posiciones críticas de sus propias partidas a comentar, me dio buenos resultados en mi experiencia como entrenador. Debo decir que el método fue ideado y experimentado por Koblentz, el genial entrenador de Riga, y muchos de sus libros están planteados así.

En un Congreso de entrenadores de la URSS realizado en 1958, se presentó una ponencia en que el entrenador Konstantinopolsky sugería que había que disminuir el énfasis que algunos entrenadores soviéticos estaban poniendo al estudio de las aperturas y recomendaba que se redactaran y publicaran trabajos en que se relacionara cada estructura de peones característica de una apertura con un estudio exhaustivo del medio juego típico e incluso el final que generalmente se derivaba. Pocos textos hablaban de ello en ese entonces, acercándose más el libro de Romanovsky sobre Medio Juego en su parte de Planeación. Pero hubo que esperar casi tres décadas para que apareciera un trabajo completo sobre el tema, que era un excelente serie de Shereshevsky en tres tomos sobre estructuras de peones surgidas de aperturas y los finales a que conducían. También un libro del GM Soltis de Estados Unidos sobre Estructuras de Peones trató el tema. Los maestros soviéticos siempre recalocaban que la mejor manera de estudiar aperturas era estudiando partidas completas y reiterando que el estudio del Medio Juego era lo fundamental en ajedrez. Dorfman, con sus libros "Método" y "Momentos Críticos" retomaban esta base de la escuela soviética. Todos esos materiales son invaluables para que un entrenador guié a sus alumnos hacia el camino más efectivo para lograr la superación: el análisis de las partidas propias.

Desde el Diván del Entrenador nº15

Obtención de Material para el Estudio, entre la estrechez y la vergüenza.

En el ajedrez se logra el éxito conjugando los factores: Conocimiento, Cálculo y Sentido de la Posición (Intuición o "feeling" como podría decirse).

El Conocimiento abarca la teoría y la experiencia, además de la adquisición de información a través del estudio. En esto el acervo a disposición del estudiante juega un papel importante, si bien la metodología de estudio lleva el peso esencial. Pero si uno no tiene fuentes de información, por muy buena metodología que tengamos, estaremos en desventaja competitiva respecto a nuestros rivales.

Durante el pasado torneo de Semana Mayor, denominado Torneo Abierto Mexicano Internacional, a pesar de la pésima organización que se observó y fue quizás el espectáculo más deprimente que se pudiese recordar en cuanto a eventos de este tipo de Semana Mayor, hubo un hecho que llamó la atención: la gran amplitud de material a la venta para estudio del ajedrez. Cientos de libros y cientos de CD de software ajedrecístico a disposición de los afortunados visitantes del interior de la República que de alguna manera pueden anualmente subsanar la falta de material de estudio de que disponen en sus localidades con estos festivales de venta. Destacaban mesas de venta atendidas por el Ing. Martínez Salomón con una variedad de ajedrezes, libros originales y copias no tan originales de CDs de las casas productoras de Chess Base y Convekta con un catálogo más completo que en los torneos de Europa. Para muchos los precios de los programas originales de 30 dólares o más se vuelven prohibitivos y en cambio aquí por unos 5 dólares podía uno conseguir copias aceptables, incluso de películas famosas de ajedrez. Sin entrar a discusión sobre pagos de derechos y piratería, ya que no hay manera de saber si tales ventas cuentan con permisos o no, el caso es que más que torneo de ajedrez parecía un bazar. No sólo en las mesas colocadas al efecto, si no además muchos "vendedores ambulantes" vendían sus revistas como "Jugadores de Ataque", además de banderines, camisetas o "T-shirt" con dibujos alusivos al torneo. Incluso en una mesa vi CDs de Inforchess Magazine en copias de 4 dólares que yo no había visto aún, además de que no faltó quien me pidiera la autografiara una copia pirata de un cuaderno que escribí hace 10 años. Al grito de todos somos piratas, ahí se vendía de todo. Algunos textos que yo consideraba en mis artículos como muy difíciles de conseguir, se vendían como pan caliente en copias en mucho mejor estado que muchos originales. Por supuesto que había tiendas que sólo vendían libros originales, pero a unos precios al doble que en los países de origen. La mejor era la de "Caissa" del MI Roberto Navarro, con colecciones de revistas españolas "Peón Rey" y "Jaque", y una variedad de ajedrezes y relojes francamente impresionante. Aunque a la vista de los precios de los libros "piratas" sus ediciones originales perdían competitividad, nos mencionaba que las ventas no iban mal y era buen negocio poner estas mesas-tienda, a pesar de que según algunas fuentes el costo por vender en ese lugar era de sobre \$4000.00, (cuatrocientos dólares) por el tiempo del torneo, mientras que se dice que en otros eventos está entre 40 y 100 dólares.

En Internet se puede conseguir mucho material para estudio de ajedrez, pero recopilarlo requiere una buena habilidad de cibernauta y una gran cantidad de tiempo disponible. Pero un "bucanero" veracruzano me ofreció a la venta en

DVD, 4 gigas de información. Al abrir el DVD encontré cientos de libros y artículos en PDF, miles de partidas comentadas en formato Chess Base en diversos idiomas, más de 10 000 imágenes y fotos relacionadas en ajedrez. Gran parte del material se puede catalogar como "piratería" y al comprarla uno se vuelve cómplice, aunque hay que decir que mucho de ese material es de libros de los años 1930s y 1940s, y que el 90% se puede "bajar" gratis del Internet, habría que ser especialista para saber que tanto se infringe la ley al comprar un DVD de este tipo.

¿Pero que puede hacer un estudiante que tenga un presupuesto reducido? Se encuentra entre la estrechez y la vergüenza, pues ya que las bibliotecas públicas no ponen a disposición de lectores libros especializados de ajedrez, si quiere un joven estudiar, la tentación de adquirir copias piratas a una octava parte del costo del original es demasiado grande.

Hay que decir que el material que aparece en Internet muchas veces cae en la categoría de "pirata". Incluso he visto artículos míos en portugués y alemán del que nadie me han pedido autorización. Aparte de inforchess y notichess sólo he dado autorización de mi material para la página de "Ajedrez en México", un sitio de Queretaro y para la extremeña fundación "Ruy López" (www.fundacionruylopez.org) , pero incluso un sitio que yo uso mucho (enseña0.tripod.com) no di autorización, aunque finalmente me han hecho un favor para que se reanudé el sitio oficial de "El Juego es Pensar"

Uno de los comerciantes de piratería, me argumenta que él ayuda a que no se vendan tan caro los CDs originales y que es una especie de acción compensatoria. Al rato va a querer un homenaje, ya que piratea desde CDs, libros, hasta clubes, asociaciones y federaciones.

En la Universidad Nacional Autónoma de México se editan antologías, colecciones de fracciones de libros de texto y de trabajos muy importantes sobre alguna materia, que no son sino copias piratas de partes de libros unidas

en un gran volumen que se venden sumamente baratas a estudiantes. No creo que se paguen derechos a los autores, pero hay que reconocer que son apoyos muy importantes para los estudiantes que las adquieren. Alguna vez yo presente un proyecto a instituciones educativas para que produzcan antologías semejantes con temas de Ajedrez, pero la maraña legal era muy complicada y no logré avances en esa dirección. El caso es que alguna cosa hay que emprender para que los ajedrecistas muy jóvenes, con pocos recursos para adquirir material no se vean obligados a recurrir a comprar material "pirata".

En muchos lugares hay descuentos para estudiantes, y entre los productores de material ajedrecístico valdría la pena de tratar de hacer algo así. El problema es que no tardaría en surgir el "mercado negro". Por supuesto, que el bazar que observé en Semana Santa podría haberse llamado así, sobre todo por la mala luz, que ponía todo en penumbra, hasta ese mercado informal.

Tengo que confesar que salí de ese "bazar" con mucho material y que esperaré ansioso el próximo "mercado de pulgas", ya que esta fue la verdadera fiesta del ajedrez nacional, no el torneo en si. Los organizadores no debieran cobrar tanto la renta de espacio a los vendedores, pues me imagino, porque se colocaron en la calle a vender muchos comerciantes de ajedrez menos capitalizados, se fomentaría una mayor variedad de ofertas, lo que hubiera hecho el evento aún más atractivo. Se ha visto mucho favoritismo y compadrazgo en la repartición de concesiones para ventas en competencias de ajedrez. Incluso en las Olimpiadas Mundiales de Ajedrez se han observado un buen número de tiendas de ajedrez y algunos se quejan de que los mejores espacios son para los "cuates" en los eventos. El caso es que la "venta y ambulantaje" es una realidad del ajedrez y me imagino que una reglamentación se hace necesaria, aunque sospecho que ya debe existir alguna que no se respeta... Fuera de los torneos de ajedrez, nunca he visto que en salones de los hoteles pongan mesitas de ventas de cosas. En uno de los campeonatos abiertos en Estados Unidos, el de Alexandria, Virginia, observé que sólo había un espacio especial de venta, no en los pasillos, sino en un salón especial, y este era controlado totalmente por la Federación. Y eso si, no se vendía nada "pirata". En torneos menores en Estados Unidos si se observan varios stands

de ventas de diversas casas comerciales y muchas veces vendedores ambulantes que venden todo tipo de cosas de manera clandestina.

En Internet ya aparecen algunos sitios que venden libros y CDs "piratas", pero no deben tener mucho éxito, pues tenuemente van desapareciendo y duran sólo unos meses.

Recientemente apareció un sitio de origen europeo que ofrece artículos en idiomas español, inglés, ruso y alemán de "los mejores autores de ajedrez del mundo" con columnistas seleccionados, una decena en total que incluye entre otros Dvoretsky, Pandolfini, Razuvayev, las Polgar y (gracias por la distinción) Ocampo. Cobra una pequeña cuota mensual para dar una clave de acceso para la consulta. Por supuesto que por lo que a mí me toca no me pidieron autorización. Accedí con una clave temporal gratuita y me pareció excelente el material. Incluso aparecieron una docena de artículos míos, con cuya elección yo hubiera coincidido como de los mejores y con más material que he escrito. Los de otros autores eran magníficas selecciones también. El problema es que yo creo que el material es pirata y que los autores ni siquiera estaban enterados. Mandé un correo al web master y su comentario fue que estaban en tratos para contratarme y que yo estaba por firmar el contrato. Cuando repliqué que yo no sabía nada y era el autor, la respuesta fue hacerme una oferta y expresaron que me mandarían indicaciones de que tipos de artículos requerían. El caso es que aparentemente hablaban en serio y ya me enviaron un contrato. ¡Para Ripley! Escribí a otros autores mencionados y algunos tuvieron experiencias similares. Son "piratas" de origen italiano que desean legalizarse, o sea pasar de "piratas" a corsarios. El sitio es muy bueno, y cuando crea que ya están en la legalidad, podré hacer una reseña. Por lo pronto, en la Inforchess Magazine 17 les adjuntaré un archivo de un artículo mío que fue publicado en 1997 en un sitio web que ya desapareció y es una antología de artículos rusos traducidos y que es una de las selecciones del misterioso sitio "biblochessreaders". El sitio tiene amplio material en cuatro idiomas. Ya les contaré más. Después de que firme mi contrato...

Desde el Diván del Entrenador nº16

Pronosticar Futuros Campeones.

Evaluar si un niño puede llegar a ser un gran campeón de ajedrez o no, ha sido una cuestión que ha preocupado a entrenadores durante décadas.

Investigando alrededor de ese tema la bibliografía a mi alcance, me llamó la atención un libro escrito en España hace exactamente sesenta años, donde se dedica un capítulo al examen psicotécnico de un prodigo infantil del ajedrez. El libro se titula "La vida de Arturito Pomar" escrito principalmente por Juan M. Fuentes y Julio Ganzo. Su edición respondía a que en ese año de 1946 ganaba el título de Campeón de España un joven de 15 años nacido en Palma de Mallorca el 1 de septiembre de 1931, hace casi 75 años exactos.

El examen Psicotécnico fue realizado como consecuencia de que el joven Arturo había tenido malos resultados en las rondas finales de torneos largos. Fue el caso, que este eventual descenso de juego, fue considerado como agotamiento cerebral, y el Dr. Alekhine, a la sazón Campeón Mundial, se encargó de lanzar la principal voz de alarma, asegurando que de seguir el mismo tren, Arturito corría el peligro de llegar a la nulidad.

El Comité Olímpico Nacional de España, a petición del padre del maestro, Juan Pomar, llama a un eminente psiquiatra de Madrid, Dr. Escudero, para someter al niño a un examen. Posteriormente se le unió otro especialista de Barcelona, que se hallaba "en ruta" y quiso presenciar el caso.

El reconocimiento duró un mes y versó especialmente sobre problemas matemáticos y algunas preguntas de índole diversa, así como estudios de psicología experimental, en aquel entonces, de la Escuela Alemana, consistente en la visión de objetos imaginarios en determinadas manchas de tintas (Rorschach).

Por ejemplo, los problemas que le pusieron para resolver mentalmente, sin ayuda de papel y lápiz son como los siguientes (tomados literalmente del libro citado):

Problema número 1.

Un señor gana 20 pesetas diarias y gasta 14 en las 24 horas. ¿Cuánto tiempo necesita para reunir 300 pesetas? Tiempo de reflexión: 2 minutos.

Problema número 2.

Un árbol, al primer año de sembrado, crece 8 cm. Al segundo año tiene 12 cm. Al tercero tiene 18 cm. Al cuarto, 27 cm. ¿Cuántos centímetros tendrá al quinto año? Tiempo de reflexión: 7 minutos.

Otro problema.

5-6-8-11-16-23-34-47...

Averiguar los dos números siguientes a esta serie, siguiendo la misma progresión que guardan las cifras dadas. Tiempo de reflexión: 7 minutos.

Y algunos problemas similares. En el libro se anota: "Ni que decir que el resto de los problemas no resintieron más de dos minutos al cálculo del pequeño ajedrecista y el eminent Dr. Escudero le premió con la calificación de sobresaliente, añadiendo que es un superdotado y puede jugar al ajedrez en todos los torneos que desee, con la seguridad de que no sufrirá ningún trastorno".

Pero veamos el dichoso informe facultativo, que como fue publicado, no creo que viole ningún derecho a la privacidad del maestro. En cambio es muy ilustrativo de la manera de pensar de aquella época sobre como evaluar "un prodigo".

Informe Facultativo.

"Don José Antonio Escudero Valverde, Doctor en Medicina y Cirugía, Especialista Diplomado del Ejército, por oposición, Jefe de la Clínica Psiquiátrica Militar de Ciempozuelos, Urgencia de Madrid, Especialista de la III Asamblea de la Cruz Roja Española, Director del Sanatorio Psiquiátrico "Villa Josefina" de Madrid, Académico C. de la Real Medicina de Madrid, etc., Colegiado en Ejercicio con el número 6.389 y residencia en esta capital, calle de Serrano, número 50, tiene el honor de informar, a instancia de la Delegación Nacional de Deportes, sobre el estado psíquico y capacidad del niño Arturo Pomar Salamanca.

Fecha de realización del informe: 15 de noviembre de 1945 (Pomar tiene en ese entonces 14 años y dos meses de edad).

Estudio Genealógico de la Familia Pomar Salamanca.

Antecedentes Familiares Maternos.- Abuela: baja, más bien regordeta, carácter sintónico (agradable). Se dedicó a las labores de su casa.

Madre: delgada, estatura corriente, vivaracha, inteligente, muy comunicativa, tendencia a la extroversión.

Antecedentes Familiares Paternos.- Abuela: alta, inteligente, buen carácter, también extrovertida.

Abuelo: muy tranquilo y gordo; de la nada hizo fortuna, y en un revés del negocio se arruinó. Hombre comunicativo y bonachón, confiado, siendo este el motivo de su fracaso.

Los hijos se dedican a trabajos de oficina; carácter apacible, sintonizan bien con el ambiente.

El padre, hombre emprendedor. Al tener el revés de fortuna de su familia, trabajó como conductor de automóviles, en un principio, y más tarde como empleado principal de la casa donde prestaba sus servicios.

Constitución pícrica, tendencia a la extroversión, comunicativo y afable.

Tiene cualidades de dibujante; sobre todo facilidad para las copias y retratos a lápiz y pluma.

Antecedentes Personales del Peritado.- Nació el niño Arturito Pomar Salamanca de padres casados a los veinticuatro años; su nacimiento se verificó a los diez meses de contraído el matrimonio. El parto fue normal, pesó al nacer cinco kilogramos, comenzando el infante a andar a los dieciséis meses, e iniciarse en el lenguaje a los diez. Criado con lactancia materna, fue siempre despabilado, desarrollándose los reflejos de succión, aprehensión, risa y llanto normalmente. La evolución psíquica fue normal, siendo característico del niño su extraordinaria capacidad retentiva.

Animados los padres por el interés del niño en aprender las letras, fueron enseñándoselas, llegando a conocerlas antes de los cuatro años.

Al colegio de párvulos comenzó a ir a los cuatro años y medio, y en muy poco tiempo aprende a leer. Pasa las primeras nociones escolares, adelantando rápidamente a los niños de su edad, y al año siguiente fue el primero en la clase donde aprendían niños de edad cronológica superior en dos o tres años al peritado...

Exploración Somotospíquica del Peritado:- Niño de contextura física en relación con la edad que posee. Talla, 1.44 ms. Pesa 36 kilos. Perímetro torácico, 68 cms.

Su constitución, aún sin estar totalmente definida por la temprana edad; la grácilidad de los miembros, el óvalo de la cara y la distribución del panículo adiposo, parece ha de responder a la de sus antepasados...

Exploración Psíquica.- ...

Elegimos como prueba base para el método de examen de la inteligencia, la escala de Stanfor-Binet, revisada por Fermann y Merrill. Su resultado ha sido el siguiente:

Franquea los tests correspondientes a las edades cronológicas inferiores a la suya íntegramente.

Los de adultos medios son igualmente franqueados sin obstáculos.

En los adultos superiores encontramos los siguientes resultados.

En I. - Resuelve íntegramente el tests, a excepción de la prueba tercera (completar frases), de Minkus, donde emplea ocho minutos en vez de los cinco admitidos para las tres frases, no dando, por tanto, lugar a efectuar más que las dos primeras frases.

En II.- En la prueba primera correspondiente al vocabulario, se aprecian varios fallos por incomprendión de las palabras. En la prueba sexta, consistente en la repetición del pensamiento de un trozo escogido, aunque da la idea general del mismo, se observa la ausencia de frases complementarias...

Otras Pruebas Practicadas.- Se le han practicado también las pruebas que para la selección de superdotados se emplean en el Instituto Nacional de Psicotecnia de Madrid.

Consta la totalidad de la prueba de ocho tests, con valoración independiente entre sí y que sumados los resultados, los puntos globales pueden llegar a ascender a un total de doscientos setenta...

El número de puntos obtenidos en su totalidad, en esta prueba de superdotados, es de doscientos veintitrés, correspondiente a un grado de superdotación bastante elevado, máxime teniendo en cuenta la poca edad del peritado, la circunstancia de haber aprendido el dialecto mallorquín y el desconocimiento, en consecuencia, de multitud de vocablos castellanos, por haber residido solamente dos años en la Península.

Consideraciones a los resultados de las Pruebas Psicométricas.

Los resultados obtenidos con la prueba base Termann han sido confirmados por el resto de los tests, con la pequeña variación del psicodiagnóstico de Rorschach.

El peritado tiene:

- a) Edad mental de adultos superiores.
- b) Se trata de un superdotado por aparecer las siguientes cualidades notables:

- c) Gran atención concentrada con resistencia a la fatiga.
- d) Memoria reproductiva igualmente muy desarrollada.
- e) Juicio y razonamiento exactos.
- f) Capacidad de cálculo extraordinaria.
- g) Imaginación muy viva preventiva, sobre todo para lo visual.

Conclusiones

1. En el momento presente no se descubren en el peritado alteraciones somatopsíquicas de ninguna clase.
2. Las pruebas psicométricas acusan un estado mental que corresponde a adultos superiores.
3. Se trata de un superdotado.
4. Las facultades psíquicas más desarrolladas están en relación con el desenvolvimiento del juego que practica.
5. En el momento presente no existe contraindicación alguna que le impida participar en las pruebas oficiales que anualmente se verifican.
6. Es conveniente, para el total desenvolvimiento de la personalidad psicofísica del peritado, estudie idiomas y ciencias abstractas, así como la práctica de los deportes bajo control.

Y firma el Dr. José A. Escudero Valverde.

Aunque se requeriría demasiado espacio hacer la relación de todas las pruebas a que fue sometido, al leer el estudio con ojos de la tecnología actual, se ven como muy "rudas" y como que no iban al meollo del asunto. En opinión de algunos psicólogos (no psiquiatras) especialistas en aspectos educativos y en aplicaciones de la psicología al deporte en general y al ajedrez en particular, de origen cubano y con gran experiencia en trabajar con ajedrecistas superdotados; el joven Pomar sufría de algunas influencias familiares,

principalmente por parte del padre, que son clásicas hoy en día, como fuentes de desordenes en el desarrollo de la personalidad del futuro Gran Maestro.

Parece ser que la psiquiatría en España en 1945 tenía gran influencia de la escuela alemana favorecida por el régimen nazi (esto no se refiere a la prueba de Rorschach, pero si a otras que se le hicieron a Pomar que tienen relación con la frenología), por lo que sospecho de la efectividad del Instituto Nacional de Psicotecnia mencionado y sus pruebas para detección de superdotados.

Los exámenes hechos a ajedrecistas precoces en la Unión Soviética difieren, en los mismos años, en mucho a los que le fueron practicados a Pomar.

El Maestro Internacional Francisco J. Pérez, con quien converse en La Habana hace unos quince años sobre el tema y que conoció muy de cerca al niño Pomar, mencionaba que los continuos halagos, la mitificación de la personalidad y sobre todo el deseo de algunos "manejadores y representantes" de Pomar de congraciarse con el franquismo, provocaron un ambiente enajenante para el joven campeón de España.

El caso es que, a las luces de la información asequible, al niño superdotado español no se le trató de manera adecuada y por ello no alcanzó el nivel que su capacidad le hacia normal aspirar. No llegó a ser el Capablanca español que se esperaba, si bien durante varias décadas fue el personaje más eminente del ajedrez de su país.

Pablo Morphy, Capablanca, Pomar, Carlos Torre y muchos otros de cepa hispana que han destacado a temprana edad en el ajedrez mundial han compartido el sino de que las sociedades de su país no les brindaron los apoyos que correspondería a sus talentos, a diferencia de los niños precoces de otras latitudes. Pero hay que aceptar que la historia del ajedrez está repleta de historias de niños prodigo que han tenido una vida difícil y en muchos casos triste.

Cuestiones fundamentales por resolver son las maneras adecuadas de detectar talentos y de cómo apoyarlos adecuadamente.

Los niños superdotados en ajedrez enfrentan dos enormes principales obstáculos: sus padres y sus maestros; además de un buen número de obstáculos secundarios, en donde los gobiernos y federaciones no son menores.

Cuando menos, por parte de los entrenadores, es responsabilidad el prepararse para al menos no ser parte del problema del niño, sino parte de la solución. Ya que los entrenadores escogen trabajar con niños talentosos, tienen mayor deber con ellos que los mismos padres, que por cuestiones aleatorias se topan con un hijo superdotado y a veces se les vuelve una "papa caliente" que desquicia a toda la familia; que por una parte no escogió enfrentar tal problema, si no que "les cayó del cielo".

En la extensa bibliografía de ajedrez existen numerosos trabajos sobre como evaluar jóvenes ajedrecistas, destacando los trabajos de Zlotnik, Krogius y Zak. Afortunadamente en la URSS dieron mucha importancia al tema y en sus universidades prepararon a especialistas en psicología educativa que a la vez eran jugadores de nivel internacional y por esa dualidad supieron "analizar" a los niños prodigo del ajedrez ruso de manera más adecuada que la realizada con Pomar por parte del Dr. Escudero Valverde, sin que al afirmar esto no quiero decir que el mencionado psiquiatra no hiciera un trabajo valioso, sobre todo tomando en cuenta las limitaciones de su época, su ideología, su entorno político y su desconocimiento de los puntos finos de la formación psicológica específica del ajedrecista.

El tema me parece fascinante y espero no cansar al lector si lo retomó en base a otros libros interesantes con los que me he topado recientemente.

Mi Raúl Ocampo Vargas